



Служба „Преса и информация“

ПРЕССЪОБЩЕНИЕ № 10/08

26 февруари 2008 г.

Решение на Съда по дело C-506/06

Sabine Mayr/Bäckerei und Konditorei Gerhard Flöckner OHG

**УВОЛНЕНИЕ, КОЕТО ПО СЪЩЕСТВО Е ОСНОВАНО НА ФАКТА, ЧЕ
РАБОТНИЧКА СЕ НАМИРА В НАПРЕДНАЛ ЕТАП НА ЛЕЧЕНИЕ ЗА
ОПЛОЖДАНЕ ИН ВИТРО, ПРОТИВОРЕЧИ НА ПРИНЦИПА НА РАВНОТО
ТРЕТИРАНЕ НА МЪЖЕТЕ И ЖЕНИТЕ**

Препращащата юрисдикция трябва да провери дали уволнението е основано по същество на факта, че работничката се подлага на това лечение

Г-жа Мауг е наета на работа като сервитьорка от Bäckerei und Konditorei Gerhard Flöckner в Залцбург, считано от 3 януари 2005 г. Във връзка с опит за оплождане ин витро и след хормонално лечение, продължило около месец и половина, на 8 март 2005 г. на г-жа Мауг е извършена фоликулна пункция. Лекуващият лекар ѝ предписва отпуск по болест от 8 до 13 март 2005 г.

На 10 март 2005 г. Flöckner съобщава по телефона на г-жа Мауг, че е уволнена, считано от 26 март 2005 г. С писмо от същия ден г-жа Мауг уведомява Flöckner, че във връзка с лечение за изкуствено оплождане, на 13 март 2005 г. е предвидено поставяне на оплодени яйцеклетки в маточната ѝ кухина. Към датата на връчване на заповедта за уволнение на г-жа Мауг нейни яйцеклетки са вече оплодени със сперматозоиди на партньора ѝ и следователно вече съществуват оплодени яйцеклетки ин витро.

На 13 март 2005 г. или три дни след като г-жа Мауг е уведомена, че е уволнена, в маточната ѝ кухина са поставени две оплодени яйцеклетки.

Г-жа Мауг иска от Flöckner да ѝ плати заплатата и съответната част от годишното ѝ възнаграждение, като изтъква, че от момента на оплождане ин витро на яйцеклетките ѝ тя се ползва от предвидената в австрийското законодателство закрила срещу уволнение.¹

Тъй като по същество спорът се отнася до въпроса дали към датата на уволнението г-жа Мауг се ползва от предвидената за бременните работнички закрила срещу уволнение, Oberster Gerichtshof иска да установи дали съгласно директивата за безопасността и

¹ Член 10 от австрийския Mutterschutzgesetz.

здравето на бременните работнички² една жена е бременна преди поставянето в маточната ѝ кухина на нейни оплодени яйцеклетки.

В решението си от днес Съдът приема, че по съображения, свързани със спазване принципа на правната сигурност, **закрилата срещу уволнение, предоставена от директивата за безопасността и здравето на бременните работнички, не се отнася за работничка, когато към датата на връчване на заповедта за нейното уволнение все още не е извършено поставяне на оплодени ин витро яйцеклетки в маточната ѝ кухина.** Всъщност ако подобна хипотеза бъде приета, би могло да се предоставя закрила дори когато независимо по какви причини поставянето на оплодените яйцеклетки в маточната кухина се отлага в течение на няколко години или дори при окончателен отказ от такова поставяне.

Все пак **работничка, която се подлага на лечение за оплождане ин витро, може да се позове на предоставената от директивата за равното третиране на мъжете и жените³ защита срещу дискриминация, основана на пола.**

В тази връзка Съдът посочва, че интервенции като понесените от г-жа Мауг засягат пряко само жените. Уволнението на работничка основно поради факта, че се подлага на фоликулна пункция и поставяне в маточната ѝ кухина на оплодени яйцеклетки, представлява пряка дискриминация, основана на пола. Уволнението на работничка в положение като това на г-жа Мауг би противоречало впрочем на целта за закрила, която преследва директивата за равното третиране на мъжете и жените.

Oberster Gerichtshof следва да провери дали уволнението на г-жа Мауг е основано по същество на факта, че тя се подлага на лечение за оплождане ин витро.

² Директива 92/85/ЕИО на Съвета от 19 октомври 1992 година за въвеждане на мерки за насърчаване подобряването на безопасността и здравето по време на работа на бременни работнички и на работнички родилки или кърмачки (Десета специална директива по смисъла на член 16, параграф 1 от Директива 89/391/ЕИО) (ОВ L 348, стр. 1; Специално издание на български език, 2007 г., глава 5, том 3, стр. 3).

³ Директива 76/207/ЕИО на Съвета от 9 февруари 1976 година относно прилагането на принципа на равното третиране на мъжете и жените по отношение на достъпа до заетост, професионалната квалификация и развитие, и на условията на труд (ОВ L 39, стр. 40; Специално издание на български език, 2007 г., глава 5, том 1, стр. 164)

Неофициален документ, предназначен за медиите, който не обвързва Съда.

*Езици, на които е преведен документът: BG ES CS DE EL EN FR HU IT NL PL PT RO SK
SL*

*Пълният текст на решението е достъпен на интернет страницата на Съда:
<http://curia.europa.eu/jurisp/cgi-bin/form.pl?lang=BG&Submit=rechercher&numaff=C-506/06>*

*По принцип справка може да се направи в деня на произнасянето, след 12 часа
централноевропейско време.*

*За допълнителна информация се свържете с Антон Христов
Тел.: (00352) 4303 3708 Факс: (00352) 4303 4719.*

*Кадри от обявяването на решението са достъпни на EbS „Europe by Satellite“,
услуга, предоставяна от Европейската комисия, Генерална дирекция „Известия“*

L-2920 Люксембург, Тел.: (00352) 4301 35177 Факс: (00352) 4301 35249

или В-1049 Брюксел, Тел.: (0032) 2 2964106 Факс: (0032) 2 2965956