

TRIBUNAL DE JUSTICIA DE LAS COMUNIDADES EUROPEAS
SOUDNÍ DVŮR EVROPSKÝCH SPOLEČENSTVÍ
DE EUROPEISKE FÆLLESSKABERS DOMSTOL
GERICHTSHOF DER EUROPÄISCHEN GEMEINSCHAFTEN
EUROOPA ÜHENDUSTE KOHUS
ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΟ ΤΩΝ ΕΥΡΩΠΑΪΚΩΝ ΚΟΙΝΟΤΗΤΩΝ
COURT OF JUSTICE OF THE EUROPEAN COMMUNITIES
COUR DE JUSTICE DES COMMUNAUTÉS EUROPÉENNES
CÚIRT BHREITHIÚNAIS NA gCÓMHPHOBAL EORPACH
CORTE DI GIUSTIZIA DELLE COMUNITÀ EUROPEE
EIROPAS KOPIENU TIESA



IPÓS BENDRIJŲ TEISINGUMO TEISMAS
İRÓPAI KÖZÖSSÉGEK BÍRÓSÁGA
İL-QORTI TAL-GUSTIZZJA TAL-KOMUNITAJIET EWROPEJ
HOF VAN JUSTITIE VAN DE EUROPESE GEMEENSCHAPPEN
TRYBUNAŁ SPRAWIEDLIWOŚCI WSPÓLNOT EUROPEJSKICH
TRIBUNAL DE JUSTIÇA DAS COMUNIDADES EUROPELAS
SÚDNY DVOR EURÓPSKYCH SPOLOČENSTIEV
SODIŠČE EVROPSKIH SKUPNOSTI
EUROOPAN YHTEISÖJEN TUOMIOISTUIN
EUROPEISKA GEMENSKAPERNAS DOMSTOL

Tisk a informace

TISKOVÁ ZPRÁVA č. C-48/06

13. června 2006

Stanovisko generálního advokáta ve věci C-380/03

Spolková republika Německo v. Evropský parlament a Rada Evropské unie

GENERÁLNÍ ADVOKÁT PHILIPPE LÉGER NAVRHUJE ZAMÍTNOUT ŽALOBU PODANOU NĚMECKEM PROTI SMĚRNICI O TABÁKOVÉ REKLAMĚ

Podle P. Légera je právní základ zvolený pro směrnici vhodný pro ukončení rozdílného vývoje vnitrostátních právních úprav v dané oblasti, který se významně podílí na roztržitosti vnitřního trhu.

Německo podalo žalobu k Soudnímu dvoru Evropských společenství, domáhaje se částečného zrušení směrnice¹ týkající se reklamy na tabákové výrobky a sponzorství s nimi souvisejícího v médiích jiných než televize². Tento členský stát zejména tvrdí, že volba článku 95 Smlouvy o ES jako právního základu, který Společenství opravňuje přijmout opatření týkající se sblížování vnitrostátních předpisů, jejichž účelem je vytvoření a fungování vnitřního trhu, je chybná.

¹ Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2003/33/ES ze dne 26. května 2003 o sblížování právních a správních předpisů členských států týkajících se reklamy na tabákové výrobky a sponzorství souvisejícího s tabákovými výrobky (Úř. věst. L 152, s. 16; Zvl. vyd. 15/07, s. 460).

² Jedná se o třetí žalobu na neplatnost podanou Německem proti směrnici o tabákových výrobcích. Německo podalo žalobu na neplatnost proti směrnici 98/43/ES, jejíž název je stejný, která vedla k jejímu úplnému zrušení rozsudkem Soudního dvora ze dne 5. října 2000, Německo v. Evropský parlament a Rada z důvodu chybné volby jejího právního základu (viz tisková zpráva č. 72/00, <http://www.curia.eu.int/fr/actu/communiques/index.htm>). Směrnice 2003/33 byla přijata po vyhlášení tohoto rozsudku. Německo se rovněž domáhalo částečného zrušení směrnice Evropského parlamentu a Rady 2001/37/ES ze dne 5. června 2001 o sblížování právních a správních předpisů členských států týkajících se výroby, obchodní úpravy a prodeje tabákových výrobků (Úř. věst. L 194, s. 26; Zvl. vyd. 15/06, s. 147). Soudní dvůr rozhodl, že tato žaloba je zjevně nepřipustná z důvodu jejího pozdního podání. Soudní dvůr nicméně posuzoval platnost této směrnice v rámci několika řízení o předběžných otázkách položených anglickým a německým soudem.

Generální advokát nejprve připomíná, že v době přijetí napadené směrnice přetrvávaly mezi vnitrostátními právními úpravami týkajícími se reklamy na tabákové výrobky a sponzorství s nimi souvisejícího významné rozdíly.

Generální advokát poté přezkoumává účinky těchto rozdílů na vnitřní trh.

Pokud jde o reklamu na tabákové výrobky prostřednictvím tisku, P. Léger se domnívá, že tyto rozdíly mezi vnitrostátními právními úpravami, které ve většině směřují k omezení nebo zákazu takové reklamy, nevyhnutelně způsobily narušení nejenom volného pohybu zboží, ale rovněž volného pohybu služeb. S ohledem na vývoj těchto vnitrostátních právních úprav směrem ke stále větším omezením, bylo vysoce pravděpodobné, že takové překážky se zvyšují a rozšíří na nové členské státy.

Navíc vnitrostátní opatření zakazující nebo omezující reklamu na tabákové výrobky mohou být překážkou šíření rozhlasového vysílání a elektronických komunikací (spadajících do oblasti služeb informační společnosti) mezi členskými státy, pokud uvedené vysílání nebo komunikace obsahují reklamní sdělení týkající se uvedených výrobků.

Rovněž činnost sponzorování rozhlasových programů ze strany subjektů na trhu tabáku neunikla omezujícímu vývoji vnitrostátních právních předpisů vůči způsobům podpory prodeje takových výrobků. Rozdíly mezi vnitrostátními právními úpravami v dané oblasti se již ke dni přijetí napadené směrnice projevíly nebo se právě začaly projevovat. Takové rozdíly přitom mohou vést k omezením volného pohybu služeb.

Všechny tyto překážky podle generálního advokáta odůvodňují volbu právního základu směrnice učiněnou zákonodárcem Společenství. **Ustanovení Smlouvy o ES, které směřuje ke sbližování ustanovení předpisů členských států, jejichž účelem je vytvoření a fungování vnitřního trhu je totiž vhodné pro ukončení rozdílného vývoje vnitrostátních právních úprav v dané oblasti, který se významně podílí na roztržitosti vnitřního trhu.**

Philippe Léger konečně zdůrazňuje, že účelem směrnice je skutečně odstranění překážek volného pohybu nebo jejich předcházení. Směrnice v tomto ohledu stanoví, že členské státy nemohou zakázat nebo omezit volný pohyb výrobků, které jsou v souladu se směrnicí, a nepřiznává členským státům možnost uložit přísnější požadavky, než jsou ty, které by považovaly za nezbytné k zajištění ochrany zdraví osob, pokud jde o reklamu nebo sponzorství tabákových výrobků.

V důsledku toho generální advokát navrhuje Soudnímu dvoru žalobu podanou Německem zamítnout.

UPOZORNĚNÍ: Stanovisko generálního advokáta nezavazuje Soudní dvůr. Posláním generálních advokátů je navrhopvat Soudnímu dvoru zcela nezávisle právní řešení ve věci, která je jim přidělena. Poté začne porada soudců Soudního dvora Evropských společenství v projednávané věci. Rozsudek bude vydán později.

Neoficiální dokument pro potřeby sdělovacích prostředků, který nezavazuje Soudní dvůr.

Dostupné jazyky: FR, CS, DE, EN, ES, EL, HU, IT, PL, SK, SL

Úplný text stanoviska se nachází na internetové stránce Soudního dvora

<http://curia.europa.eu/jurisp/cgi-bin/form.pl?lang=CS&Submit=rechercher&numaff=C-380/03>

Obecně ho lze konzultovat od 12 hod SEČ v den vydání.

Pro více informací kontaktujte prosím p. Balázse Lehoczkého

Tel.: (00352) 4303 5499 Fax: (00352) 4303 2028

Obrazové záznamy z přednesení stanoviska jsou dostupné na EBS „Europe by Satellite”,

službě poskytované Evropskou komisí, Generálním ředitelstvím Tisku a komunikace,

L-2920 Lucemburk, Tel: (00352) 4301 35177, Fax: (00352) 4301 35249

nebo B-1049 Brusel, Tel: (0032) 2 29 64106, Fax: (0032) 2 29 65956