

TRIBUNAL DE JUSTICIA DE LAS COMUNIDADES EUROPEAS
SOUDNÍ DVŮR EVROPSKÝCH SPOLEČENSTVÍ
DE EUROPÆISKE FÆLLESSKABERS DOMSTOL
GERICHTSHOF DER EUROPÄISCHEN GEMEINSCHAFTEN
EUROOPA ÜHENDUSTE KOHUS
ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΟ ΤΩΝ ΕΥΡΩΠΑΪΚΩΝ ΚΟΙΝΟΤΗΤΩΝ
COURT OF JUSTICE OF THE EUROPEAN COMMUNITIES
COUR DE JUSTICE DES COMMUNAUTÉS EUROPÉENNES
CÚIRT BHREITHIÚNAIS NA gCÓMHPHOBAL EORPACH
CORTE DI GIUSTIZIA DELLE COMUNITÀ EUROPEE
EIROPAS KOPIENU TIESA



POS BENDRIJŲ TEISINGUMO TEISMAS
IRÓPAI KÖZÖSSÉGEK BÍRÓSÁGA
IL-QORTI TAL-ĠUSTIZZJA TAL-KOMUNITAJIET EWROPEJ
HOF VAN JUSTITIE VAN DE EUROPESE GEMEENSCHAPPEN
TRYBUNAŁ SPRAWIEDLIWOŚCI WSPÓLNOT EUROPEJSKICH
TRIBUNAL DE JUSTIÇA DAS COMUNIDADES EUROPELAS
SÚDNY DVOR EURÓPSKYCH SPOLOČENSTIEV
SODIŠČE EVROPSKIH SKUPNOSTI
EUROOPAN YHTEISÖJEN TUOMIOISTUIN
EUROPEISKA GEMENSKAPERNAS DOMSTOL

Tisk a informace

TISKOVÁ ZPRÁVA č. 69/06

7. září 2006

Stanovisko generální advokátky ve věcech C-284/04 a C-369/04

*T-Mobile Austria GmbH a další/Rakouská republika a Hutchison 3G UK Ltd a další
/Commissioners of Customs Excise*

PODLE NÁZORU GENERÁLNÍ ADVOKÁTKY KOKOTT NEPODLÉHÁ STÁTNÍ DRAŽBA PRÁV NA POUŽÍVÁNÍ FREKVENCÍ PRO MOBILNÍ RADIOKOMUNIKAČNÍ SYSTÉMY UMTS DANI Z PŘIDANÉ HODNOTY

Státním orgánem organizovaná dražba těchto práv je sice hospodářskou činností ve smyslu právních předpisů o společném systému daně z přidané hodnoty¹. Povinnost platit daň však neexistuje, jedná-li se o činnosti v rámci výkonu veřejné moci.

V roce 2000 prodaly Radiocommunications Agency (Spojené království) a rakouská Telekom-Control-Kommission v jimi pořádaných dražbách několik práv na používání rádiových frekvencí pro mobilní radiokomunikační systémy podle standardů UMTS/IMT-2000 (nazývaných také mobilní radiokomunikační služby třetí generace – 3 G). Spojené království dosáhlo prostřednictvím dražby příjmů přibližně 22,5 miliard liber (38 miliard eur), Rakousko 800 milionů eur. V Rakousku byly již předtím tímto způsobem udělena práva na používání frekvencí pro mobilní radiokomunikační služby druhé generace (GSM-Standard) a pro systém radiové sítě TETRA.

Ve sporech v původních řízeních před vnitrostátními soudy uplatňují podniky, které vydrazily práva na používání frekvencí, že poskytnutí práva podléhá dani z přidané hodnoty, a že poplatky za používání frekvencí tedy musejí zahrnovat daň z přidané hodnoty. Tuto

¹ Článek 4 odst. 1 a 2 šesté směrnice Rady 77/388/EHS ze dne 17. května 1977 o harmonizaci právních předpisů členských států týkajících se daní z obratu – Společný systém daně z přidané hodnoty: jednotný základ daně (Úř. věst. L 145, s. 1; Zvl. vyd. 09/01, s. 23) stanoví povinnost platit daň z přidané hodnoty z plnění, které uskutečňuje osoba povinná k dani v rámci své hospodářské činnosti.

údajně zaplacenou daň z přidané hodnoty má státní pokladna vrátit jako daň odvedenou na vstupu. Vnitrostátní soudy rozhodující spory v původních řízeních žádají Soudní dvůr o rozhodnutí o předběžné otázce, zda z ustanovení Šesté směrnice o dani z přidané hodnoty vyplývá daňová povinnost pro dražbu práv orgány veřejné správy.

Generální advokátka nejprve připomíná, že se pojem hospodářské činnosti týká široké oblasti a že se jedná o objektivně vymezený pojem, takže se činnost posuzuje samostatně, nezávisle na jejím účelu a výsledku. Pro kvalifikaci není podstatný ani cíl sledovaný dražbou, kterým je regulace trhu, ani otázka, zda důvodem pro použití tohoto postupu bylo dosažení příjmů. Udělení frekvencí v dražbě splňuje rovněž podmínku, že slouží k trvalému dosahování zisku, neboť i přesto, že se jedná o jednorázový úkon, přináší státu příjmy po celé období 20 let, na které jsou práva udělena.

I přes kvalifikaci jako hospodářskou činnost generální advokátka odmítá povinnost účtovat daň z přidané hodnoty. Důvodem toho je, že stát a jeho orgány vykonávaly při dražbě práv činnost, která spadá do výkonu veřejné moci. Jen státní regulační orgány jsou v souladu s právními předpisy Společenství oprávněny udělovat individuální povolení k provozu telekomunikační sítě. Rozhodující je, že jednaly na základě zvláštního právního režimu platného jen pro stát. Forma jednání je přitom irelevantní.

Státní orgány by však mohly být povinny účtovat daň i při činnostech, které spadají do výkonu veřejné správy, pokud by jinak došlo k většímu zkreslení hospodářské soutěže. K takovému zkreslení hospodářské soutěže však podle názoru generální advokátky nedochází, pokud je na základě právního rámce v době dražby práv na používání frekvencí státem vyloučeno, že soukromí poskytovatelé uvedenou na trh nabídku konkurující nabídce státu.

UPOZORNĚNÍ: Stanovisko generální advokátky nezavazuje Soudní dvůr. Posláním generálních advokátů je navrhnout Soudnímu dvoru zcela nezávisle právní řešení ve věci, která je jim přidělena. Poté začne porada soudců Soudního dvora Evropských společenství v projednávané věci. Rozsudek bude vydán později.

Neoficiální dokument pro potřeby sdělovacích prostředků, který nezavazuje Soudní dvůr.

Dostupné jazyky: FR, CS, DE, EN, ES, EL, HU, IT, NL, PL, SK, SL

*Úplný text stanoviska se nachází od 12 hod SEČ dnešního dne na internetové stránce
Soudního dvora*

<http://curia.eu.int/jurisp/cgi-bin/form.pl?lang=CS&Submit=rechercher&numaff=C-284/04 a C-369/04>

*Pro více informací kontaktujte prosím Balásze Lehoczkého
Tel.: (00352) 4303 5499 Fax: (00352) 4303 2028*