

TRIBUNAL DE JUSTICIA DE LAS COMUNIDADES EUROPEAS  
SOUDNÍ DVŮR EVROPSKÝCH SPOLEČENSTVÍ  
DE EUROPÆISKE FÆLLESSKABERS DOMSTOL  
GERICHTSHOF DER EUROPÄISCHEN GEMEINSCHAFTEN  
EUROOPA ÜHENDUSTE KOHUS  
ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΟ ΤΩΝ ΕΥΡΩΠΑΪΚΩΝ ΚΟΙΝΟΤΗΤΩΝ  
COURT OF JUSTICE OF THE EUROPEAN COMMUNITIES  
COUR DE JUSTICE DES COMMUNAUTÉS EUROPÉENNES  
CÚIRT BHREITHIÚNAIS NA gCÓMHPHOBAL EORPACH  
CORTE DI GIUSTIZIA DELLE COMUNITÀ EUROPEE  
EIROPAS KOPIENU TIESA



IPÓS BENDRIJŲ TEISINGUMO TEISMAS  
IRÓPAI KÖZÖSSÉGEK BÍRÓSÁGA  
IL-QORTI TAL-GUSTIZZJA TAL-KOMUNITAJIET EWROPEJ  
HOF VAN JUSTITIE VAN DE EUROPESE GEMEENSCHAPPEN  
TRYBUNAŁ SPRAWIEDLIWOŚCI WSPÓLNOT EUROPEJSKICH  
TRIBUNAL DE JUSTIÇA DAS COMUNIDADES EUROPEIAS  
SÚDNY DVOR EURÓPSKYCH SPOLOČENSTIEV  
SODIŠČE EVROPSKIH SKUPNOSTI  
EUROOPAN YHTEISÖJEN TUOMIOISTUIN  
EUROPEISKA GEMENSKAPERNAS DOMSTOL

Tisk a informace

## TISKOVÁ ZPRÁVA č. 92/2006

14. listopadu 2006

Rozsudek Soudního dvora ve věci C-513/04

*Mark Kerckhaert, Bernadette Morres /Belgický stát*

### **ČLENSKÝ STÁT MŮŽE UPLATNIT TUTÉŽ JEDNOTNOU DAŇOVOU SAZBU NA DIVIDENDY Z AKCIÍ SPOLEČNOSTÍ USAZENÝCH NA JEHO ÚZEMÍ A NA DIVIDENDY Z AKCIÍ SPOLEČNOSTÍ USAZENÝCH NA ÚZEMÍ JINÉHO ČLENSKÉHO STÁTU**

*V tomto ohledu není potřeba stanovit možnost započtení daně odvedené srážkou u zdroje  
v tomto jiném členském státě*

Manželé Kerckhaert-Morres s bydlištěm v Belgii pobírali během let 1995 a 1996 dividendy společnosti Eurofers SARL, usazené ve Francii. Hrubá částka dividend byla ve Francii zdaněna srážkovou daní z příjmu ve výši 15 %. Žádost manželů Kerckhaert-Morres, obsažená v jejich daňovém přiznání, o daňové zvýhodnění odpovídající francouzské srážkové daní byla zamítnuta.

Vzhledem k tomu, že se manželé Kerckhaert-Morres domnívali, že toto odmítnutí způsobilo, že dividendy pocházející z Francie podléhaly větší daňové zátěži než dividendy společností usazených v Belgii, obrátili se na Rechtbank van eerste aanleg te Gent. Ten rozhodl položit Soudnímu dvoru Evropských společenství předběžnou otázku.

Úvodem Soudní dvůr připomíná, že na základě ustálené judikatury sice přímé daně spadají do pravomoci členských států, nicméně tyto členské státy musejí při výkonu této pravomoci dodržovat právo Společenství. Soudní dvůr měl mimoto v několika rozsudcích za to, že právní předpisy dotčených členských států zavedly rozdílné zacházení s příjmy z dividend společností usazených v členském státě bydliště dotčeného daňového poplatníka a s příjmy

z dividend společností usazených v jiném členském státě, čímž odepřely příjemcům posledně uvedených dividend daňová zvýhodnění poskytnutá ostatním<sup>1</sup>.

Nicméně Soudní dvůr má za to, že věc v původním řízení je odlišná od věcí, v nichž byly vydány tyto rozsudky, jelikož belgická právní úprava nezavádí žádné rozlišení mezi dividendami společností usazených v Belgii a dividendami společností usazených v jiném členském státě, neboť tyto jsou zdaňovány shodnou sazbou daně z příjmů ve výši 25 %.

Nepříznivé následky, které by mohlo způsobit uplatnění takového systému zdanění příjmů, jako je belgický systém, vyplývají ze souběžného výkonu daňových pravomocí dvěma členskými státy. Právo Společenství přitom nestanoví obecná kritéria pro rozdělení pravomocí mezi členské státy, co se týče vyloučení dvojího zdanění v rámci Společenství. V důsledku toho přísluší členským státům přijmout opatření nezbytná k zamezení takovým situacím, jako je situace dotčená v původním řízení, například tím, že uplatní kritéria rozdělení používaná v mezinárodní daňové praxi.

Soudní dvůr tudíž na položenou otázku odpovídá tak, že právo Společenství nebrání takovým právním předpisům členského státu, jako jsou belgické daňové právní předpisy, na jejichž základě se v rámci daně z příjmu použije tatáž jednotná daňová sazba na dividendy z akcií společností usazených na území tohoto státu a na dividendy z akcií společností usazených v jiném členském státě, aniž by byla stanovena možnost započtení daně odvedené srážkou u zdroje v tomto jiném členském státě.

*Neoficiální dokument pro potřeby sdělovacích prostředků, který nezavazuje Soudní dvůr.*

*Dostupné jazyky:*

*CS, DE, EL, EN, ES, FR, HU, IT, NL, PL, SK, SL*

*Úplný text rozsudku se nachází na internetové stránce Soudního dvora*

*<http://curia.europa.eu/jurisp/cgi-bin/form.pl?lang=CS&Submit=rechercher&numaff=C-513/04>*

*Obecně ho lze konzultovat od 12 hod SEČ v den vydání.*

*Pro více informací kontaktujte prosím Balázse Lehoczkého*

*Tel.: (00352) 4303 5499 Fax: (00352) 4303 2028*

<sup>1</sup> Rozsudky ze dne 6. června 2000, Verkooyen, C-35/98, Recueil, s. I-4071, ze dne 15. července 2004, Lenz, C-315/02, Sb. rozh. s. I-7063, a ze dne 7. září 2004, Manninen, C-319/02, Sb. rozh. s. I-7477.