



Tisk a informace

TISKOVÁ ZPRÁVA č. 29/08

6. května 2008

Rozsudek Soudního dvora ve věci C-133/06

Parlament v. Rada

SOUDNÍ DVŮR ZRUŠIL NĚKTERÁ USTANOVENÍ SMĚRNICE O ŘÍZENÍ O PŘIZNÁVÁNÍ A ODNÍMÁNÍ POSTAVENÍ UPRCHLÍKA

Rada tím, že pro budoucí přijímání společných seznamů bezpečných zemí stanovila prostou konzultaci s Parlamentem, a nikoli spolurozhodovací postup, překročila pravomoci, které jí svěřuje Smlouva v oblasti azylové politiky.

Dne 1. prosince 2005 přijala Rada směrnici¹ 2005 o minimálních normách pro řízení v členských státech o přiznávání a odnímání postavení uprchlíka. V této směrnici se uvádí, že Rada, rozhodující kvalifikovanou většinou po konzultaci s Evropským parlamentem, přijme společný minimální seznam třetích zemí považovaných členskými státy za bezpečné země původu a společný seznam evropských bezpečných třetích zemí. Také změny obou uvedených seznamů přijme Rada kvalifikovanou většinou po konzultaci s Parlamentem.

Parlament podal žalobu na neplatnost zmíněných ustanovení směrnice, jež stanovila prostou konzultaci s tímto orgánem. Parlament má totiž za to, že tato ustanovení měla stanovit přijímání zmíněných seznamů spolurozhodovacím postupem, podle něhož se Parlament na legislativním procesu podílí v úloze spoluzákonodárce. Rada podle názoru Parlamentu protiprávně uplatnila v odvozeném právním aktu, jímž je uvedena směrnice, právní základy, které jí umožňují přijímat tyto seznamy, čímž vytvořila „zákonodárnou výhradu“.

Rada naopak tvrdí, že použití odvozených právních základů představuje akceptovanou legislativní techniku, které nebrání žádné ustanovení Smlouvy o ES. Krom toho se dovolává citlivosti této oblasti, vyžadující rychlou a účinnou reakci na změny situace v dotčených třetích zemích. Konečně má za to, že nebyly naplněny podmínky stanovené pro přechod ke spolurozhodovacímu postupu.

Soudnímu dvoru byla v podstatě předložena otázka, zda byla Rada oprávněna stanovit v této směrnici přijímání a změny seznamů třetích zemí kvalifikovanou většinou na návrh Komise a po konzultaci s Parlamentem.

¹ Směrnice Rady 2005/85/ES ze dne 1. prosince 2005 o minimálních normách pro řízení v členských státech o přiznávání a odnímání postavení uprchlíka (Úř. věst. L 326, s. 13).

Soudní dvůr připomněl, že každý orgán jedná v mezích působnosti, kterou mu svěruje Smlouva. V tomto ohledu se postup přijímání seznamů zavedený směrnicí liší od postupu stanoveného Smlouvou. Pravidla tvorby vůle orgánů Společenství jsou přitom stanoveny Smlouvou a členské státy ani samotné orgány jimi nemohou disponovat. Soudní dvůr dále uvedl, že pokud by byla některému z orgánů přiznána možnost vytvářet odvozené právní základy, byla by mu tím svěřena zákonodárna pravomoc překračující hranice toho, co je stanoveno Smlouvou.

Rada tudíž tím, že do směrnice vložila odvozené právní základy, překročila pravomoci, které jí svěruje Smlouva. Za těchto podmínek Soudní dvůr napadená ustanovení zrušil.

Dodal k tomu, že přijímání i změny budoucích seznamů bezpečných zemí musí Rada provádět v souladu s postupy zavedenými Smlouvou. V této souvislosti Soudní dvůr konstatoval, že se spolurozhodovací postup vztahuje jak na přijímání a změny seznamů bezpečných zemí v rámci legislativního procesu, tak i na případné rozhodnutí uplatnit čl. 202 třetí odrážku ES, týkající se prováděcích pravomocí.

Neoficiální dokument pro potřeby sdělovacích prostředků, který nezavazuje Soudní dvůr.

*Dostupné jazyky: **BG ES CS DE EL EN FR HU IT NL PL PT RO SK SL***

Úplný text rozsudku se nachází na internetové stránce Soudního dvora

[Rozsudek C-133/06](#)

Zpravidla ho lze konzultovat od 12 hod SEČ v den vydání.

*Pro více informací kontaktujte prosím Balázse Lehoczkého
Tel.: (00352) 4303 5499 Fax: (00352) 4303 2028*