



LUXEMBOURG

ПЪРВОИНСТАНЦИОНЕН СЪД НА ЕВРОПЕЙСКИТЕ ОБЩНОСТИ
TRIBUNAL DE PRIMERA INSTANCIA DE LAS COMUNIDADES EUROPEAS
SOUD PRVNÍHO STUPNE EVROPSKÝCH SPOLEČENSTVÍ
DE EUROPÆISKE FÆLLESSKABERS RET I FØRSTE INSTANS
GERICHT ERSTER INSTANZ DER EUROPÄISCHEN GEMEINSCHAFTEN
EUROOPA ÜHENDUSTE ESIMESE ASTME KOHUS
ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟ ΤΩΝ ΕΥΡΩΠΑΪΚΩΝ ΚΟΙΝΟΤΗΤΩΝ
COURT OF FIRST INSTANCE OF THE EUROPEAN COMMUNITIES
TRIBUNAL DE PREMIÈRE INSTANCE DES COMMUNAUTÉS EUROPÉENNES
CÚIRT CHÉADCHÉIME NA GCÓMHPHOBAL EORPACH
TRIBUNALE DI PRIMO GRADO DELLE COMUNITÀ EUROPEE
EIROPAS KOPIENU PIRMĀS INSTANCES TIESA

EUROPOS BENDRIŲ PIRMIOSIOS INSTANCIJOS TEISMAS
Az Európai Közösségek Elsőfokú Bírósága
IL-QORTI TAL-PRIMISTANZA TAL-KOMUNITAJIET EWROPEJ
GERECHT VAN EERSTE AANLEG VAN DE EUROPESE GEMEENSCHAPPEN
SĄD PIERWSZEJ INSTANCIJ WSPÓLNOT EUROPEJSKICH
TRIBUNAL DE PRIMEIRA INSTÂNCIA DAS COMUNIDADES EUROPEIAS
TRIBUNALUL DE PRIMĂ INSTANȚĂ AL COMUNITĂȚILOR EUROPENE
SÚD PRVÉHO STUPŇA EURÓPSKYCH SPOLOČENSTEV
SODIŠČE PRVE STOPNJE EVROPSKIH SKUPNOSTI
EUROOPAN YHTEISÖJEN ENSIMMÄISEN OIKEUSASTEEN TUOMIOISTUIN
EUROPEISKA GEMENSKAPERNAS FÖRSTAINSTANSRÄTT

Presse og Information

PRESSEMEDDELELSE NR. 45/07

11. juli 2007

Dom fra Retten i Første Instans i sag T-229/04

Kongeriget Sverige / Kommissionen for De Europæiske Fællesskaber

RETEN ANNULERER DIREKTIV, DER TILLADER PARAQUAT SOM AKTIVT STOF I PLANTEBESKYTTELSESMIDLER

Kommissionens behandling af aktmappen opfylder ikke de gældende proceduremæssige krav og direktivet tilsidesætter kravet om beskyttelse af menneskers og dyrs sundhed

Paraquat er et aktivt stof, der indgår i et af de tre mest anvendte ukrudtsbekæmpelsesmidler i verden. Det fungerer som et bredspektret ikke-selektivt herbicid, som særlig modvirker ukrudt. Det ødelægger plantens grønne dele ved at udtørre bladene. Det angriber ikke rodnettet. Den ødelæggende virkning opstår på det område, hvor produktet anvendes. Det anvendes på mere end 50 sorter i mere end 120 lande og er i ca. 60 år blevet markedsført som herbicid.

Dette aktive stof er blevet forbudt i 13 lande, herunder Sverige, Danmark, Østrig og Finland.

De fællesskabsretlige bestemmelser om godkendelse af plantebeskyttelsesmidler skal sikre et højt beskyttelsesniveau, som navnlig skal sikre, at risikoen for sundhed, grundvand og miljø bliver tilstrækkeligt undersøgt. Det pågældende direktivs ¹ bilag I indeholder listen over tilladte aktive stoffer.

I 1993 underrettede en række paraquatproducenter Kommissionen om, at de gerne så dette aktive stof optaget i bilag I til direktiv 91/414. Blandt producenterne var virksomheden Zeneca, som også fremsatte den formelle anmodning om optagelse. Efter at have udarbejdet en vurderingsrapport om paraquat vedtog Kommissionen den 1. december 2003 direktiv 2003/112 ², hvorved paraquat blev optaget i bilag I som aktivt stof, der kunne tillades på visse betingelser.

Sverige anlagde med støtte af Danmark, Østrig og Finland sag ved Retten i Første Instans med påstand om annullation af direktiv 2003/112. Sverige anførte en række anbringender, hvoraf nogle var af processuel karakter og andre vedrørte tilsidesættelsen af beskyttelsen af miljøet og af menneskers og dyrs sundhed.

¹ Rådets direktiv 91/414/EØF af 15.7.1991 om markedsføring af plantebeskyttelsesmidler (EFT L 230, s. 1)

² Kommissionens direktiv 2003/112/EF af 1.12.2003 om ændring af direktiv 91/414 (EUT L 321, s. 32)

Om behandlingen af aktmappen

Retten bemærker, at **selv om der findes undersøgelser vedrørende sammenhængen mellem paraquat og Parkinsons sygdom, har anmelderen ikke fremhævet dette spørgsmål.** Kommissionens rapporter indeholder ingen vurdering af litteraturen om en eventuel sammenhæng mellem paraquat og Parkinsons sygdom.

Den konstatering, der er indeholdt i Kommissionens vurderingsrapport, hvorefter der ikke er tegn på, at paraquat fremkalder neurotoksicitet, følger således af en **behandling af aktmappen, som ikke er i overensstemmelse med de proceduremæssige krav**, der er opregnet i fællesskabsbestemmelserne.

Retten fastslår i øvrigt, at en fransk undersøgelse vedrørende det eksponeringsniveau for paraquat, som brugerne udsættes for, der blev tillagt en vis betydning i forbindelse med vurderingen af stoffet, ikke blev gennemgået ved en undersøgelsesprocedure, og at denne undladelse udgør **en tilsidesættelse af gældende proceduremæssige bestemmelser.**

Om beskyttelsen af menneskers sundhed

Retten bemærker, at det fremgår af en guatemalansk undersøgelse, at en af undersøgelsens deltagere blev udsat for en eksponering for paraquat svarende til 118 % af den acceptable eksponering for sprøjtepersonale (AOEL), som er fastsat for dette stof, til trods for at stoffet blev anvendt under de påtænkte brugsbetingelser. De fællesskabsretlige krav, som forbyder enhver overskridelse af den acceptable eksponering for sprøjtepersonale, er således ikke opfyldt. **Direktiv 2003/112 tilsidesætter derfor kravet til beskyttelse af menneskers sundhed.**

Eftersom den franske undersøgelse, som nævnt ovenfor, spillede en væsentlig rolle for afgørelsen om at optage paraquat i bilag I til direktiv 91/414, udgør resultatet af undersøgelsen, som indebærer en negativ udtalelse vedrørende anvendelser, der nødvendiggør brugen af en rygsprøjte, et **tungtvejende indicium, som gør det muligt med rimelighed at tvivle på paraquats uskadelighed** ved en sådan anvendelse.

Om beskyttelsen af dyrs sundhed

Retten bemærker, at Kommissionen har baseret sin vurdering, hvorefter paraquat ikke har en skadelig virkning på dyrs sundhed, på en gennemgang af de fjorten anvendelsesområder, som anmelderen har påtænkt. **For at vurdere paraquats virkninger på harers og fugleembryoners sundhed, blev imidlertid kun to anvendelsesområder undersøgt**, nemlig anvendelse af paraquat på marker med halm, hvad angår harer, og anvendelse af paraquat på lucernemarker om efteråret og vinteren for så vidt angår fugle. Kommissionen har ikke henvist til forhold, der kan begrunde, at det ikke var nødvendigt at undersøge de øvrige tolv anvendelsesområder. Retten fastslår derfor, at Kommissionen ikke har undersøgt den omhandlede aktmappe på tilstrækkelig vis.

Retten fastslår endvidere, at Kommissionen har støttet sig på en aktmappe, der **ikke gør det muligt at føre tilstrækkeligt bevis for, at de foranstaltninger, som efter Kommissionens opfattelse kan mindske risiciene for harer, er virkningsfulde og egnede** til at mindske disse risici.

Retten har forkastet de øvrige anbringender i sagen.

Da Retten delvist har taget sagsøgernes klagepunkter til følge, **har Retten annulleret direktiv 2003/112.**

Bemærkning: Appel, der er begrænset til retsspørgsmål, kan iværksættes for De Europæiske Fællesskabers Domstol, til prøvelse af Rettens afgørelser, inden for to måneder efter deres forkyndelse.

Dette er et ikke-officielt dokument til mediernes brug og forpligter ikke Retten.

Dokumentet foreligger på følgende sprog: BG, ES, CS, DA, DE, EL, EN, FR, IT, HU, PT, RO, SK, FI, SV

Dommen er tilgængelig på Domstolens websted

*<http://curia.europa.eu/jurisp/cgi-bin/form.pl?lang=DA&Submit=rechercher&numaff=T-229/04>
normalt fra ca. kl. 12.00 CET på afsigelsesdagen.*

*Yderligere oplysninger kan fås ved henvendelse til Gitte Stadler
på tlf: (352) 4303 3127 eller fax: (352) 4303 3656.*