



## Presse og Information

### **PRESSEMEDDELELSE NR. 31/08**

20. maj 2008

Domstolens dom i sag C-91/05

*Kommissionen mod Rådet*

### **DOMSTOLEN ANNULLERER RÅDETS AFGØRELSE OM AT STØTTE MORATORIET FOR HÅNSKYDEVÅBEN OG LETTE VÅBEN I DE VESTAFRIKANSKE STATER**

*Afgørelsen, der forfølger formål, der ikke blot henhører under udenrigs- og sikkerhedspolitikken, men også under Fællesskabets politik for udviklingssamarbejdet, skulle have været vedtaget med hjemmel i EF-traktaten og ikke EU-traktaten*

I juli 2002 vedtog Rådet inden for rammerne af den fælles udenrigs- og sikkerhedspolitik (FUSP) og med hjemmel i EU-traktaten en fælles aktion vedrørende bekæmpelse af udbredelsen af håndskydevåben og lette våben <sup>1</sup>. For at gennemføre denne fælles aktion vedtog Rådet den 2. december 2004 en afgørelse <sup>2</sup> med henblik på et bidrag fra Den Europæiske Union til Det Økonomiske Fællesskab af Vestafrikanske Stater (Ecowas) i forbindelse med moratoriet for håndskydevåben og lette våben. Denne afgørelse blev vedtaget med hjemmel i den fælles aktion og EU-traktaten.

Under drøftelsen af udkastet til denne afgørelse erklærede Kommissionen, at den var af den opfattelse, at afgørelsen ikke skulle vedtages med støtte i EU-traktaten og som led i FUSP, idet den snarere henhørte under Fællesskabets politik for udviklingssamarbejdet og mere specifikt under Cotonou-aftalen <sup>3</sup>. I denne forbindelse oplyste Kommissionen, at den allerede var ved at udarbejde et lignende finansieringsforslag inden for rammerne af Cotonou-aftalen. Efter afgørelsen var blevet vedtaget, anlagde Kommissionen sag ved Domstolen med påstand om annullation af afgørelsen, da den fandt, at den ikke var blevet vedtaget med behørig hjemmel.

<sup>1</sup> Rådets fælles aktion 2002/589/FUSP af 12.7.2002 om Den Europæiske Unions bidrag til bekæmpelse af destabiliserende ophobning og spredning af håndskydevåben og lette våben (EFT L 191, s. 1).

<sup>2</sup> Rådets afgørelse 2004/833/FUSP af 2. 12. 2004 om gennemførelse af fælles aktion 2002/589/FUSP med henblik på et bidrag fra Den Europæiske Union til Ecowas i forbindelse med moratoriet for håndskydevåben og lette våben (EUT L 359, s. 65).

<sup>3</sup> Partnerskabsaftalen mellem på den ene side medlemmerne af gruppen af stater i Afrika, Vestindien og Stillehavet og på den anden side Det Europæiske Fællesskab og dets medlemsstater undertegnet i Cotonou den 23.6.2000 har til formål at befordre og fremskynde den økonomiske, kulturelle og sociale udvikling i AVS-staterne med det sigte at bidrage til fred og sikkerhed og fremme et stabilt og demokratisk politisk klima.

Domstolen bemærker indledningsvis, at fællesskabspolitikken for udviklingssamarbejdet ikke blot tager sigte på udviklingslandenes økonomiske og sociale udvikling og bekæmpelse af fattigdom, men også udvikling og befæstelse af demokratiet og retsstaten samt respekten for menneskerettighederne og de grundlæggende frihedsrettigheder. For at en foranstaltning kan henføres under politikken for udviklingssamarbejdet, er det ikke desto mindre en betingelse, at den bidrager til at opfylde denne politikks målsætninger om økonomisk og social udvikling. I denne sammenhæng bemærker Domstolen, at visse foranstaltninger, der tilsigter at modvirke udviklingslandenes skrøbelighed, herunder de foranstaltninger, der er blevet vedtaget inden for rammerne af bekæmpelsen af udbredelsen af håndskydevåben og lette våben, kan bidrage til at udrydde eller begrænse hindringer for de pågældende landes økonomiske og sociale udvikling.

Domstolen henviser til sin praksis, hvorefter en foranstaltning, der kan vedtages med støtte i EF-traktaten, ikke kan have hjemmel EU-traktaten, jf. artikel 47 EU. Selv om en foranstaltning samtidigt forfølger flere formål eller har flere led, uden at det ene er sekundært i forhold til det andet, kan den følgelig ikke vedtages med hjemmel i EU-traktaten, når den ligeledes henhører under en kompetence, som er tildelt ved EF-traktaten.

I denne forbindelse anføres det i første betragtning til den anfægtede afgørelse, at en voldsom og ukontrolleret ophobning og spredning af håndskydevåben og lette våben ikke blot udgør en trussel for freden og sikkerheden, men ligeledes reducerer mulighederne for en bæredygtig udvikling, navnlig i Vestafrika. Selv om afgørelsen indgår i en overordnet målsætning om bevarelse af freden og styrkelse af den internationale sikkerhed, har den ligeledes som specifikt formål at styrke en gruppe udviklingslandes kapacitet til at bekæmpe et fænomen, der udgør en hindring for en bæredygtig udvikling i disse lande. Afgørelsen forfølger således flere formål, der henhører under henholdsvis FUSP og politikken for udviklingssamarbejdet, uden at det ene er sekundært i forhold til det andet.

Denne konklusion bekræftes desuden af afgørelsens indhold.

Domstolen konkluderer herefter, at Rådet har tilsidesat artikel 47 EU derved, at den har vedtaget afgørelsen som led i FUSP, uagtet at den ligeledes henhører under politikken for udviklingssamarbejdet.

Følgelig annulleres Rådets afgørelse.

*Dette er et ikke-officielt dokument til mediernes brug og forpligter ikke Domstolen.*

*Dokumentet foreligger på følgende sprog: CS DA DE EN ES FR NL PL PT SK SL SV*

*Dommen er tilgængelig på Domstolens websted*

*<http://curia.europa.eu/jurisp/cgi-bin/form.pl?lang=DA&Submit=rechercher&numaff=C-91/05>  
normalt fra ca. kl. 12.00 CET på afsigelsesdagen.*

*Yderligere oplysninger kan fås ved henvendelse til Gitte Stadler  
på tlf.: (352) 4303 3127 eller fax: (352) 4303 3656.*