

СЪД НА ЕВРОПЕЙСКИТЕ ОБЩНОСТИ
TRIBUNAL DE JUSTICIA DE LAS COMUNIDADES EUROPEAS
SODNÍ DVŮR EVROPSKÝCH SPOLEČENSTVÍ
DE EUROPÆISKE FÆLLESSKABERS DOMSTOL
GERICHTSHOF DER EUROPÄISCHEN GEMEINSCHAFTEN
EUROOPA ÜHENDUSTE KOHUS
ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΟ ΤΩΝ ΕΥΡΩΠΑΪΚΩΝ ΚΟΙΝΟΤΗΤΩΝ
COURT OF JUSTICE OF THE EUROPEAN COMMUNITIES
COUR DE JUSTICE DES COMMUNAUTÉS EUROPÉENNES
CÚIRT BHREITHIÚNAIS NA gCÓMHPHOBAL EORPACH
CORTE DI GIUSTIZIA DELLE COMUNITÀ EUROPEE
EIROPAS KOPIENU TIESA



EUROPOS BENDRIJŲ TEISINGUMO TEISMAS
AZ EURÓPAI KÖZÖSSÉGEK BÍRÓSÁGA
IL-QORTI TAL-GUSTIZZJA TAL-KOMUNITAJIET EWROPEJ
HOF VAN JUSTITIE VAN DE EUROPESE GEMEENSCHAPPEN
TRYBUNAŁ SPRAWIEDLIWOŚCI WSPÓLNOT EUROPEJSKICH
TRIBUNAL DE JUSTIÇA DAS COMUNIDADES EUROPEIAS
CURTEA DE JUSTIȚIE A COMUNITĂȚILOR EUROPENE
SÚDNY DVOR EURÓPSKÝCH SPOLOČENSTEV
SODIŠČE EVROPSKIH SKUPNOSTI
EUROOPAN YHTEISÖJEN TUOMIOISTUIN
EUROPEISKA GEMENSKAPERNAS DOMSTOL

Υπηρεσία Τύπου και Πληροφόρησης

ΑΝΑΚΟΙΝΩΘΕΝ ΤΥΠΟΥ αριθ. 56/08

17 Ιουλίου 2008

Απόφαση του Δικαστηρίου στην υπόθεση C-500/06

Corporación Dermoestética SA κατά To Me Group Advertising Media

**ΝΟΜΟΘΕΣΙΑ Η ΟΠΟΙΑ ΚΑΤΑΛΗΓΕΙ ΣΤΟ ΝΑ ΑΠΑΓΟΡΕΥΕΙ ΤΗ ΔΙΑΦΗΜΙΣΗ ΤΩΝ
ΙΑΤΡΙΚΩΝ-ΧΕΙΡΟΥΡΓΙΚΩΝ ΘΕΡΑΠΕΙΩΝ ΣΤΟΝ ΤΟΜΕΑ ΤΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ
ΑΙΣΘΗΤΙΚΗΣ ΦΥΣΕΩΣ ΣΤΟΥΣ ΤΗΛΕΟΠΤΙΚΟΥΣ ΣΤΑΘΜΟΥΣ ΕΘΝΙΚΗΣ
ΕΜΒΕΛΕΙΑΣ, ΕΝΩ ΤΗΝ ΕΠΙΤΡΕΠΕΙ ΣΤΟΥΣ ΤΗΛΕΟΠΤΙΚΟΥΣ ΣΤΑΘΜΟΥΣ
ΤΟΠΙΚΗΣ ΕΜΒΕΛΕΙΑΣ ΠΡΟΣΚΡΟΥΕΙ ΣΤΟ ΚΟΙΝΟΤΙΚΟ ΔΙΚΑΙΟ**

*Η ρύθμιση αυτή αποτελεί αδικαιολόγητο περιορισμό της ελευθερίας εγκαταστάσεως και της
ελεύθερης παροχής υπηρεσιών*

Τον Οκτώβριο του 2005, η Corporación Dermoestética, εταιρία ισπανικού δικαίου που ασκεί τις δραστηριότητές της στον τομέα της αισθητικής ιατρικής, ανέθεσε, με σύμβαση, στο διαφημιστικό To Me Group την πραγματοποίηση διαφημιστικής εκστρατείας των υπηρεσιών της προς μετάδοση από τον εθνικό ιταλικό τηλεοπτικό σταθμό Canale 5.

Αφού έλαβε προκαταβολή, το To Me Group πληροφόρησε την Corporación Dermoestética ότι ήταν αδύνατο, κατ' εφαρμογή του ιταλικού νόμου του 1992, να μεταδοθούν οι σχεδιαζόμενες τηλεοπτικές διαφημίσεις στους τηλεοπτικούς σταθμούς εθνικής εμβέλειας. Συγκεκριμένα, δυνάμει του νόμου αυτού, η τηλεοπτική διαφήμιση των ιατρικών-χειρουργικών θεραπειών που παρέχονται σε ιδιωτικά υγειονομικά θεραπευτήρια επιτρέπεται, υπό ορισμένες προϋποθέσεις, μόνο στους τηλεοπτικούς σταθμούς τοπικής εμβέλειας, γεγονός το οποίο αντιστοιχεί στην απαγόρευση της διαφήμισεως αυτής στους τηλεοπτικούς σταθμούς εθνικής εμβέλειας.

Επειδή το To Me Groupe αρνήθηκε να επιστρέψει την εισπραχθείσα προκαταβολή, η Corporación Dermoestética υπέβαλε ενώπιον του ιταλικού δικαστηρίου αίτηση περί καταγγελίας της συναφθείσας μεταξύ των δύο εταιριών συμβάσεως και ζήτησε να υποχρεωθεί το διαφημιστικό πρακτορείο να της επιστρέψει την εν λόγω προκαταβολή.

Προκειμένου να αποφανθεί επί της επιληφθείσας διαφοράς, το ιταλικό δικαστήριο ερωτά το Δικαστήριο αν μια εθνική ρύθμιση, όπως η ιταλική, προσκρούει στις αρχές της ελευθερίας εγκαταστάσεως και της ελεύθερης παροχής υπηρεσιών.

Το Δικαστήριο διαπιστώνει κατ' αρχάς ότι η προβλεπόμενη με τον ιταλικό νόμο του 1992 απαγόρευση διαφήμισεως υπερβαίνει την απαγόρευση της οδηγίας Τηλεόραση χωρίς

σύνορα¹ η οποία, με μία από τις διατάξεις της, απαγορεύει τη διαφήμιση των θεραπευτικών αγωγών που διατίθενται μόνο με ιατρική συνταγή. Μολονότι η οδηγία αυτή παρέχει ασφαλώς στα κράτη μέλη την ευχέρεια να προβλέπουν λεπτομερέστερους ή αυστηρότερους κανόνες στους τομείς που καλύπτει, το Δικαστήριο υπενθυμίζει ότι η αρμοδιότητα αυτή πρέπει να ασκείται τηρουμένων των θεμελιωδών ελευθεριών που εγγυάται η Συνθήκη ΕΚ.

Το Δικαστήριο διαπιστώνει ότι **ένα καθεστώς δημοσιότητας, όπως το προβλεπόμενο με τον ιταλικό νόμο του 1992, περιορίζει την ελευθερία εγκαταστάσεως** εφόσον αποτελεί, για τις εγκατεστημένες σε άλλα κράτη μέλη εκτός από την Ιταλία εταιρίες, σοβαρό εμπόδιο στην άσκηση των δραστηριοτήτων τους μέσω θυγατρικής εγκατεστημένης στην Ιταλία. Το Δικαστήριο παρατηρεί επίσης ότι **το καθεστώς αυτό αποτελεί περιορισμό της ελεύθερης παροχής υπηρεσιών** καθόσον εμποδίζει εταιρίες, όπως την Corporación Dermoestética, να απολαύουν των υπηρεσιών μεταδόσεως τηλεοπτικών διαφημίσεων.

Ωστόσο, το Δικαστήριο υπενθυμίζει ότι οι περιορισμοί αυτοί μπορεί να δικαιολογούνται αν πληρούν τέσσερις προϋποθέσεις: να εφαρμόζονται κατά τρόπο μη συνεπαγόμενο διακρίσεις, να ανταποκρίνονται σε επιτακτικούς λόγους γενικού συμφέροντος, να είναι ικανοί να εγγυηθούν την υλοποίηση του σκοπού που επιδιώκουν και να μη βάνουν πέραν αυτού που είναι αναγκαίο για την επίτευξη του σκοπού αυτού.

Επομένως, πρώτον, το Δικαστήριο διαπιστώνει ότι το επίδικο καθεστώς δημοσιότητας έχει εφαρμογή ανεξαρτήτως του κράτους μέλους εγκαταστάσεως των επιχειρήσεων στις οποίες απευθύνεται. Δεύτερον, το Δικαστήριο κρίνει ότι η ρύθμιση περί τηλεοπτικής διαφήμισης των ιατρικο-χειρουργικών θεραπειών μπορεί να δικαιολογηθεί από τον σκοπό προστασίας της δημόσιας υγείας. Εντούτοις, τρίτον, το Δικαστήριο επισημαίνει ότι, θεσπίζοντας διατάξεις που καταλήγουν στην απαγόρευση των διαφημίσεων των ιατρικο-χειρουργικών θεραπειών στους τηλεοπτικούς σταθμούς εθνικής εμβέλειας, ενώ παρέχει τη δυνατότητα μετάδοσης των διαφημίσεων αυτών στους τηλεοπτικούς σταθμούς τοπικής εμβέλειας, **το επίδικο καθεστώς ενέχει ανακολουθία, την οποία η Ιταλική Κυβέρνηση δεν προσπάθησε να δικαιολογήσει.** Συνεπώς, **το Δικαστήριο κρίνει ότι μια εθνική νομοθεσία, όπως η επίδικη, δεν είναι κατάλληλη για την υλοποίηση του σκοπού της δημόσιας υγείας και αποτελεί αδικαιολόγητο περιορισμό των δύο ελευθεριών.**

Κατά συνέπεια, το Δικαστήριο **αποφαίνεται ότι η ελευθερία εγκαταστάσεως και η ελεύθερη παροχή υπηρεσιών πρέπει να ερμηνευθούν υπό την έννοια ότι απαγορεύουν νομοθεσία, όπως την επίδικη, καθόσον απαγορεύει τη διαφήμιση των ιατρικών-χειρουργικών θεραπειών, που παρέχονται σε ιδιωτικά υγειονομικά θεραπευτήρια, στους τηλεοπτικούς σταθμούς εθνικής εμβέλειας, ενώ επιτρέπει τη διαφήμιση αυτή, υπό ορισμένες προϋποθέσεις, στους τηλεοπτικούς σταθμούς τοπικής εμβέλειας.**

¹ Οδηγία 89/552/ΕΟΚ του Συμβουλίου, της 3ης Οκτωβρίου 1989, για τον συντονισμό ορισμένων νομοθετικών, κανονιστικών και διοικητικών διατάξεων των κρατών μελών σχετικά με την άσκηση τηλεοπτικών δραστηριοτήτων (ΕΕ L 298, σ. 23), όπως τροποποιήθηκε με την οδηγία 97/36/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 30ής Ιουνίου 1997 (ΕΕ L 202, σ. 60).

Ανεπίσημο έγγραφο προοριζόμενο για τα μέσα μαζικής ενημερώσεως, το οποίο δεν δεσμεύει το Δικαστήριο.

Γλώσσες στις οποίες διατίθεται: BG, DE, EL, EN, ES, FR, IT

Το πλήρες κείμενο της αποφάσεως βρίσκεται στην ιστοσελίδα του Δικαστηρίου
[C-500/06](#)

Μπορείτε, κατά κανόνα, να το συμβουλευθείτε από τις 12 το μεσημέρι, ώρα Κεντρικής Ευρώπης, κατά την ημερομηνία της δημοσίευσής της αποφάσεως.

Για περισσότερες πληροφορίες επικοινωνήστε με την κα Estella Cigna-Αγγελίδα
Τηλ.: (00352) 4303 2582 Fax: (00352) 4303 2674

Στιγμιότυπα από τη δημοσίευση της αποφάσεως διατίθενται στο EbS "Europe by Satellite", υπηρεσία παρεχόμενη από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή, Γενική Διεύθυνση Επικοινωνίας, L-2920 Λουξεμβούργο Τηλ.: (00352) 4301 35177 Fax: (00352) 4301 35249 ή B-1049 Βρυξέλλες, Τηλ.: (0032) 2 2964106 Fax: (0032) 2 2965956