



Υπηρεσία Τύπου και Πληροφόρησης

ΑΝΑΚΟΙΝΩΘΕΝ ΤΥΠΟΥ αριθ. 98/08

18 Δεκεμβρίου 2008

Προτάσεις της γενικής εισαγγελέως στην υπόθεση C-420/07

Αποστολίδης κατά Orams

Η ΓΕΝΙΚΗ ΕΙΣΑΓΓΕΛΕΑΣ JULIANE KOKOTT ΕΧΕΙ ΤΗ ΓΝΩΜΗ ΟΤΙ ΜΙΑ ΑΠΟΦΑΣΗ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΟΥ ΤΗΣ ΚΥΠΡΙΑΚΗΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ ΠΡΕΠΕΙ ΝΑ ΑΝΑΓΝΩΡΙΖΕΤΑΙ ΚΑΙ ΝΑ ΕΚΤΕΛΕΙΤΑΙ ΣΕ ΆΛΛΑ ΚΡΑΤΗ ΜΕΛΗ ΑΚΟΜΗ ΚΑΙ ΟΤΑΝ ΑΦΟΡΑ ΑΚΙΝΗΤΟ ΣΤΗ ΒΟΡΕΙΑ ΚΥΠΡΟ

Τούτο δεν εμποδίζεται από το γεγονός ότι μέχρι τη διευθέτηση του κυπριακού προβλήματος η εφαρμογή του κοινοτικού δικαίου έχει ανασταλεί στις περιοχές της Κυπριακής Δημοκρατίας στις οποίες η Κυβέρνησή της δεν ασκεί αποτελεσματικό έλεγχο

Ιστορικό υπόβαθρο των σημερινών προτάσεων είναι ο κατακερματισμός της Κύπρου συνεπεία της επεμβάσεως τουρκικών στρατευμάτων το 1974. Η Κυπριακή Δημοκρατία, η οποία προσχώρησε το 2004 στην ΕΕ, ελέγχει στην πράξη μόνον το νότιο τμήμα, ενώ στο βόρειο τμήμα έχει ιδρυθεί η Τουρκική Δημοκρατία Βόρειας Κύπρου (ΤΔΒΚ), την οποία όμως, με την εξαίρεση της Τουρκίας, δεν αναγνωρίζει η διεθνής κοινότητα. Επειδή η Κυπριακή Δημοκρατία δεν ασκεί κυριαρχία στο βόρειο τμήμα, ανεστάλη εκεί η εφαρμογή του κοινοτικού δικαίου με πρωτόκολλο που προσαρτήθηκε στην Πράξη Προσχωρήσεως.

Ωστόσο, το ως άνω πρωτόκολλο δεν αποκλείει, κατά τη γνώμη της γενικής εισαγγελέως, την εφαρμογή του κοινοτικού κανονισμού για τη διεθνή δικαιοδοσία, την αναγνώριση και την εκτέλεση αποφάσεων¹ σε ένδικη διαφορά ενώπιον βρετανικών δικαστηρίων, η οποία είναι σχετική με τη Βόρεια Κύπρο.

Ενώπιον του βρετανικού Court of Appeal, το οποίο υπέβαλε στο Δικαστήριο αίτηση για την έκδοση προδικαστικής αποφάσεως, αντιδικούν για την αναγνώριση και την εκτέλεση αποφάσεως του Επαρχιακού Δικαστηρίου Λευκωσίας ο Μελέτης Αποστολίδης, Κύπριος από το νότιο τμήμα, και το ζεύγος των Βρετανών David και Linda Orams. Το δικαστήριο αυτό του νότιου τμήματος της Κύπρου υποχρέωσε τους Orams να εκκενώσουν ένα ακίνητο στη Βόρεια Κύπρο και να προβούν σε διάφορες πληρωμές. Οι Orams είχαν αγοράσει από τρίτον το ακίνητο και είχαν αναγείρει σε αυτό εξοχική κατοικία. Ωστόσο, σύμφωνα με τις διαπιστώσεις του κυπριακού δικαστηρίου, νόμιμος κύριος του ακινήτου είναι στην πραγματικότητα ο Μ. Αποστολίδης, η οικογένεια του οποίου εκδιώχθηκε από τον βορρά εξαιτίας του εν λόγω κατακερματισμού.

¹ Κανονισμός (ΕΚ) 44/2001 του Συμβουλίου, της 22ας Δεκεμβρίου 2000, για τη διεθνή δικαιοδοσία, την αναγνώριση και την εκτέλεση αποφάσεων σε αστικές και εμπορικές υποθέσεις (ΕΕ 2001, L 12, σ. 1)

Η γενική εισαγγελέας Kokott επισημαίνει ότι η μη εφαρμογή του κοινοτικού δικαίου στο βόρειο τμήμα είχε ως σκοπό να καταστήσει δυνατή την προσχώρηση της Κυπριακής Δημοκρατίας στην ΕΕ, αφού οι διαπραγματεύσεις για την επανένωση δεν μπόρεσαν να ολοκληρωθούν με επιτυχία. Επιδιώκονταν να αποφευχθεί η σύγκρουση της Κυπριακής Δημοκρατίας ως κράτους μέλους με το κοινοτικό δίκαιο, δεδομένου ότι δεν μπορεί να εγγυηθεί την εφαρμογή του σε ολόκληρη την επικράτειά της. Η αναγνώριση όμως και η εκτέλεση της αποφάσεως του Επαρχιακού Δικαστηρίου Λευκωσίας στο Ηνωμένο Βασίλειο δεν απαιτεί ακριβώς καμία εφαρμογή του κοινοτικού κανονισμού στο βόρειο τμήμα της Κύπρου. Αντιθέτως, μόνον τα δικαστήρια του Ηνωμένου Βασιλείου πρέπει να ενεργήσουν.

Η εκτέλεση της αποφάσεως αυτής στο Ηνωμένο Βασίλειο δεν εμποδίζεται ούτε από το γεγονός ότι οι προβληθείσες αξιώσεις σχετίζονται με τη στρατιωτική κατοχή της Βόρειας Κύπρου. Ειδικότερα, η ένδικη διαφορά μεταξύ του Μ. Αποστολίδη και του ζεύγους Orams είναι αστικής φύσεως και εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής του κανονισμού. Από το εν λόγω πεδίο εξαιρούνται μόνον απαιτήσεις αποζημιώσεως κατά κρατικών αρχών, περί των οποίων δεν πρόκειται εν προκειμένω.

Επιπλέον, η γενική εισαγγελέας Kokott έχει τη γνώμη ότι η διεθνής δικαιοδοσία του Επαρχιακού Δικαστηρίου Λευκωσίας για τη σχετική με το ακίνητο διαφορά είναι ανεξάρτητη από το ότι η Κυπριακή Δημοκρατία δεν ασκεί αποτελεσματικό έλεγχο στη Βόρεια Κύπρο. Ούτε το γεγονός ότι η απόφαση δεν μπορεί επί του παρόντος να εκτελεστεί πράγματι στη Βόρεια Κύπρο απαλλάσσει κατά τη γνώμη της γενικής εισαγγελέως τα δικαστήρια άλλων κρατών μελών από την υποχρέωση να την αναγνωρίσουν και να την εκτελέσουν. Η πραγματική δυνατότητα εκτελέσεως στην ίδια τη Βόρεια Κύπρο δεν αποτελεί προϋπόθεση της υποχρέωσής αυτής.

Τέλος, η γενική εισαγγελέας Kokott εξετάζει και το ερώτημα αν χωρεί άρνηση εκτελέσεως μιας ερήμην αποφάσεως σε άλλο κράτος μέλος κατ' επίκληση παρατυπιών κατά την επίδοση ή κοινοποίηση της αρχικής αγωγής. Οι Orams εξαιτίας διαφόρων δυσχερειών δεν είχαν δηλώσει εγκαίρως παράσταση ενώπιον του Επαρχιακού Δικαστηρίου Λευκωσίας, με αποτέλεσμα να εκδοθεί ερήμην απόφαση εις βάρος τους. Αργότερα όμως μπόρεσαν να ασκήσουν ένδικα μέσα κατά της αποφάσεως. Ως εκ τούτου, η γενική εισαγγελέας συμπεραίνει ότι, εν πάση περιπτώσει, δεν χωρεί άρνηση εκτελέσεως όταν βάσει των ενδίκων μέσων των εναγομένων έλαβε χώρα πλήρης επανεξέταση της ερήμην αποφάσεως σε δίκαιη δίκη.

ΥΠΟΜΝΗΣΗ: Η γνώμη του γενικού εισαγγελέα δεν δεσμεύει το Δικαστήριο. Έργο του γενικού εισαγγελέα είναι να προτείνει στο Δικαστήριο, με πλήρη ανεξαρτησία, νομική λύση για την υπόθεση που του έχει ανατεθεί. Η υπόθεση τελεί υπό διάσκεψη στο Δικαστήριο των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων. Η απόφαση θα εκδοθεί αργότερα.

Ανεπίσημο έγγραφο προοριζόμενο για τα μέσα μαζικής ενημερώσεως, το οποίο δεν δεσμεύει το Δικαστήριο.

Γλώσσες στις οποίες διατίθεται: FR DE EN ES EL HU IT PL PT RO

Το πλήρες κείμενο των προτάσεων βρίσκεται στην ιστοσελίδα του Δικαστηρίου

[C-420/07](#)

Μπορείτε να το συμβουλευθείτε, κατά κανόνα, από τις 12 το μεσημέρι, ώρα Κεντρικής Ευρώπης, κατά την ημερομηνία της αναπτύξεως των προτάσεων.

Για περισσότερες πληροφορίες επικοινωνήστε με την κα Estella Cigna-Αγγελίδα

Τηλ.: (00352) 4303 2582 Fax: (00352) 4303 2674

Στιγμιότυπα από την απαγγελία των προτάσεων διατίθενται στο EbS "Europe by Satellite",

υπηρεσία παρεχόμενη από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή, Γενική Διεύθυνση Επικοινωνίας,

L-2920 Λουξεμβούργο Τηλ.: (00352) 4301 35177 Fax: (00352) 4301 35249

ή B-1049 Βρυξέλλες, Τηλ.: (0032) 2 2964106 Fax: (0032) 2 2965956