

TRIBUNAL DE JUSTICIA DE LAS COMUNIDADES EUROPEAS
SOUDNÍ DVŮR EVROPSKÝCH SPOLEČENSTVÍ
DE EUROPÆISKE FÆLLESSKABERS DOMSTOL
GERICHTSHOF DER EUROPÄISCHEN GEMEINSCHAFTEN
EUROOPA ÜHENDUSTE KOHUS
ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΟ ΤΩΝ ΕΥΡΩΠΑΪΚΩΝ ΚΟΙΝΟΤΗΤΩΝ
COURT OF JUSTICE OF THE EUROPEAN COMMUNITIES
COUR DE JUSTICE DES COMMUNAUTÉS EUROPÉENNES
CÚIRT BHREITHIÚNAIS NA gCÓMHPHOBAL EORPACH
CORTE DI GIUSTIZIA DELLE COMUNITÀ EUROPEE
EIROPAS KOPIENU TIESA



OPUS BENDRIJŲ TEISINGUMO TEISMAS
İRÓPAI KÖZÖSSÉGEK BÍRÓSÁGA
IL-QORTI TAL-ĠUSTIZZJA TAL-KOMUNITAJIET EWROPEJ
HOF VAN JUSTITIE VAN DE EUROPESE GEMEENSCHAPPEN
TRYBUNAŁ SPRAWIEDLIWOŚCI WSPÓLNOT EUROPEJSKICH
TRIBUNAL DE JUSTIÇA DAS COMUNIDADES EUROPELAS
SÚDNY DVOR EURÓPSKYCH SPOLOČENSTEV
SODIŠČE EVROPSKIH SKUPNOSTI
EUROOPAN YHTEISÖJEN TUOMIOISTUIN
EUROPEISKA GEMENSKAPERNAS DOMSTOL

Sajtó- és Tájékoztatási Osztály

36/06. sz. SAJTÓKÖZLEMÉNY

2006. május 2.

A Bíróság C-341/04 sz. ügyben hozott ítélete

Eurofood IFSC Ltd

A FIZETÉSKÉPTELENSÉGI FŐELJÁRÁS MEGINDÍTÁSÁRA HATÁSKÖRREL RENDELKEZŐ BÍRÓSÁG KELLŐEN INDOKOLT KIVÉTEL HIÁNYÁBAN AZON TAGÁLLAM BÍRÓSÁGA, AMELYBEN AZ ADÓS LÉTESÍTŐ OKIRAT SZERINTI SZÉKHELYE TALÁLHATÓ

A kölcsönös bizalom megköveteli, hogy a fizetéseképtelenségi főeljárást megindító határozatot a többi tagállam bíróságainak a bírósági hatáskör felülvizsgálata nélkül el kell ismerniük, kivéve ha a határozat alapjogokat sért.

Az Eurofood ír jog alapján létrejött társaság, amelynek létesítő okirata szerinti székhelye Dublinban található, és amely az olasz jog szerint alapított Parmalat SpA 100%-os tulajdonú leányvállalata. Fő tevékenységi köre a Parmalat csoport társaságainak történő finanszírozási lehetőségek nyújtása.

2003. december 24-én a Parmalatot Olaszországban rendkívüli vagyonkezelési eljárás alá vonták, és Bondit neveztek ki a társaság rendkívüli zárgondnokának.

A Bank of America NA 2004. január 27-én az Eurofood ellen tartozásai miatt benyújtott, kötelező felszámolási eljárás megindítása iránti kérelme alapján a High Court (Írország) Farrellt nevezte ki ideiglenes felszámolóknak (provisional liquidator), felhatalmazva őt e társaság vagyontárgyainak birtokba vételére, a társaság ügyvezetésének ellátására, a társaság nevében történő bankszámlanyitásra és ügyvéd meghatalmazására.

2004. február 9-én az Eurofoodot Olaszországban rendkívüli vagyonkezelési eljárás alá vonták, és Bondit neveztek ki a társaság rendkívüli zárgondnokának. 2004. február 10-én a Tribunale civile e penale di Parma 2004. február 17-ére tűzte ki az Eurofood fizetéseképtelenségének megállapítására vonatkozó tárgyalást. Farrell erről ugyanazon év

február 13-án értesült. Az említett bíróság úgy ítélte, hogy az Eurofood fő érdekeltségeinek központja Olaszországban található, a társaság fizetési képtelenségének megállapítása vonatkozásában megállapította nemzetközi joghatóságát.

A High Court 2004. március 23-án a maga részéről úgy határozott, hogy az ír jog szerint a Bank of America NA által 2004. január 27-én benyújtott kérelem révén az Eurofood elleni fizetési képtelenségi eljárást Írországban indították meg, és az ebben a tagállamban indított eljárás minősül „főeljárásnak”, mivel az Eurofood fő érdekeltségeinek központja Írországban volt. Ugyancsak úgy ítélte meg, hogy az olaszországi pármai bíróság előtti eljárás lefolytatásának körülményei azt indokolták, hogy az ír bíróságok megtagadják az előbbi bíróság határozatának elismerését. Miután a High Court megállapította az Eurofood fizetési képtelenségét, elrendelte a társaság felszámolását és Farellt felszámolónak nevezte ki. Bondi fellebbezett ezen ítélet ellen.

Ezzel kapcsolatban az írországi Supreme Court több, a fizetési képtelenségi eljárásról szóló rendelet¹ értelmezésére vonatkozó előzetes döntéshozatal iránti kérdést terjesztett az Európai Közösségek Bírósága elé, többek között az Eurofood felszámolására hatáskörrel rendelkező bíróság megállapítása érdekében.

A fizetési képtelenségi „főeljárás” megindítására hatáskörrel rendelkező bíróság

A közösségi rendelet szerint, az adós valamennyi tagállamban lévő vagyontárgyaira alkalmazandó **fizetési képtelenségi „főeljárás” megindítására hatáskörrel rendelkező bíróság azon tagállam bírósága, amelynek területén az adós fő érdekeltségei találhatók.**

Valamely adós társaság **fő érdekeltségei központjának** az ellenkező bizonyításáig **a létesítő okirat szerinti székhelyet** kell tekinteni, ahol az adós az érdekeltségeinek kezelését végzi.

A Bíróság megállapítja, hogy az említett vélelem csak akkor dönthető meg, ha objektív és harmadik személyek által megállapítható tényezők egy attól eltérő tényleges helyzet megállapítását teszik lehetővé, mint amit a létesítő okirat szerinti székhely elhelyezkedése tükröz (például ez a helyzet áll fenn egy olyan társaság esetén, amely nem végez semmiféle tevékenységet azon tagállam területén, ahol a székhelye található).

Amennyiben egy társaság azon tagállam területén végzi tevékenységét, ahol a székhelye található, azon tény, hogy a gazdasági döntéseit egy másik tagállamban székhellyel rendelkező anyavállalat ellenőrzi vagy ellenőrizheti, nem elégséges a rendeletben rögzített vélelem megdöntéséhez.

¹ 2000. május 29-i 1346/2000/EGK tanácsi rendelet, HL L 160., 1. o.; (magyar nyelvű kiadás 19. fejezet, 1. kötet, 191. o.).

A fizetésképtelenségi főeljárás megindításának más tagállamok bíróságai által való elismerése

A Bíróság emlékeztet arra, hogy a rendelet előírja, hogy a hatáskörrel rendelkező tagállam bírósága által megindított fizetésképtelenségi eljárást az összes többi tagállam attól kezdve ismeri el, amikor az hatályossá válik az eljárást megindító államban (elsőbbeségi szabály).

A kölcsönös bizalom elve megköveteli, hogy **a fizetésképtelenségi főeljárást megindító határozatot a többi tagállam bíróságainak el kell ismerniük, és nem áll jogukban az eljárást megindító bíróság hatáskörének felülvizsgálata.**

A „fizetésképtelenségi eljárást megindító határozat” fogalma

A Bíróság kifejti, hogy az azt rögzítő mechanizmusban, hogy egyszerre csak egy főeljárás indítható, súlyos zavarokat okozhat, ha a tagállamok bíróságai előtt a főeljárással párhuzamosan az adós fizetésképtelenségére alapított kérelmek huzamosabb ideig versengő hatásköröket hoznak létre.

E rendszer hatékonyságának biztosítása érdekében a Bíróság úgy ítéli meg, hogy azon, valamely tagállami bíróság által az adós fizetésképtelenségére alapítva hozott határozat tekintendő a közösségi rendeletben meghatározott fizetésképtelenségi eljárást megindító határozatnak, amely az adós vagyonának lefoglalásával és felszámoló kinevezésével jár. E vagyonlefoglalás magában foglalja azt is, hogy az adós a vagyona feletti rendelkezési jogot is elveszti.

A fizetésképtelenségi eljárás el nem ismerésének indokai

A Bíróság emlékeztet arra, hogy bármely tagállam elutasíthatja egy másik tagállamban indított fizetésképtelenségi eljárás elismerését, ha az ilyen elismerés hatása nyilvánvalóan ellentétes az adott állam közrendjével, különösen az alapvető elvekkel vagy az alkotmányos jogokkal és az egyéni szabadságjogokkal.

Egy fizetésképtelenségi eljárás keretében a hitelezők, illetve képviselőik eljárásban való részvételhez való joga különös fontossággal bír a fegyveregyenlőség elvének tiszteletben tartása tekintetében.

Ezért bármely tagállam elutasíthatja egy másik tagállamban indított fizetéseképtelenségi eljárás elismerését, ha az eljárás megindításáról szóló határozatot az eljárásban érintett személy meghallgatáshoz való alapvető jogának nyilvánvaló megsértésével hozták.

A sajtó részére készített nem hivatalos kiadvány, amely nem köti a Bíróságot.

Elérhető nyelvek: HU, CS, EN, ES, FR, DE, IT, PL, SL, SK

Az ítélet teljes szövege megtalálható a Bíróság honlapján.

<http://curia.eu.int/jurisp/cgi-bin/form.pl?lang=HU&Submit=rechercher&numaff=C-341/04>

Az ítéletek szövege általában a kihirdetés napján közép-európai idő szerinti 12 órától megtekinthető.

További tájékoztatásért forduljon dr. Lehóczki Balázshoz.

Tel: (00352) 4303 5499 Fax: (00352) 4303 2028