

	<p>TRIBUNAL DE PRIMERA INSTANCIA DE LAS COMUNIDADES EUROPEAS  Soud prvního stupně Evropských společenství  DE EUROPÆISKE FÆLLESSKABERS RET I FØRSTE INSTANS  GERICHT ERSTER INSTANZ DER EUROPÄISCHEN GEMEINSCHAFTEN  EUROOPA ÜHENDUSTE ESIMESE ASTME KOHUS  ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟ ΤΩΝ ΕΥΡΩΠΑΪΚΩΝ ΚΟΙΝΟΤΗΤΩΝ  COURT OF FIRST INSTANCE OF THE EUROPEAN COMMUNITIES  TRIBUNAL DE PREMIÈRE INSTANCE DES COMMUNAUTÉS EUROPÉENNES  CÚIRT CHÉADCHÉIME NA GCOMHPHOBAL EORPACH  TRIBUNALE DI PRIMO GRADO DELLE COMUNITÀ EUROPEE  EIROPAS KOPIENU PIRMĀS INSTANCES TIESA</p>	<p>EUROPOS BENDRIJŲ PIRMOSIOS INSTANCIJOS TEISMAS  Európai Közösségek Elsőfokú Bírósága  IL-QORT TAL-PRIMI INSTANZA TAL-KOMUNITAJIET EWROPEJ  GERECHT VAN EERSTE AANLEG VAN DE EUROPESE GEMEENSCHAPPEN  SĄD PIERWSZEJ INSTANCIJ WSPÓLNOT EUROPEJSKICH  TRIBUNAL DE PRIMEIRA INSTÂNCIA DAS COMUNIDADES EUROPEIAS  SÚD PRVÉHO STUPŇA EURÓPSKÝCH SPOLOČENSTEV  SODIŠČE PRVE STOPNJE EVROPSKIH SKUPNOSTI  EUROOPAN YHTEISÖJEN ENSIMMÄISEN OIKEUSASTEEN TUOMIOISTUIN  EUROPEISKA GEMENSKAPERNAS FÖRSTAINSTANSRÄTT</p>
--	--	--

Sajtó- és Tájékoztatási Osztály

## 73/06. sz. SAJTÓKÖZLEMÉNY

2006. szeptember 13.

Az Elsőfokú Bíróság T-191/04. sz. ügyben hozott ítélete

*MIP Metro Group Intellectual Property GmbH & Co. KG kontra Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (OHIM)*

### **AZ ELSŐFOKÚ BÍRÓSÁG HATÁLYON KÍVÜL HELYEZI AZ OHIM HATÁROZATÁT, AMELYNEK ÉRTELMÉBEN A „METRO” ÁBRÁS MEGJELÖLÉS NEM LAJSTROMOZHATÓ KÖZÖSSÉGI VÉDJEJKÉNT**

*Amennyiben a bejelentett védjegy és valamely korábbi nemzeti védjegy nem létezik egyidejűleg, nem merülhet fel ütközés.*

1998. március 20-án a MIP METRO a „METRO” ábrás megjelölésre vonatkozó közösségi védjegybejelentést nyújtott be a Belső Piaci Harmonizációs Hivatalnál (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM). A Tesco Stores e megjelölés lajstromozásával szemben felszólalást nyújtott be egy olyan korábbi nemzeti szóvédjegy alapján, amelynek oltalma 2000. július 27-én lejárt.

2000. június 13-án az OHIM tájékoztatta a Tesco Stores-t, hogy négy hónapos határidő áll rendelkezésére a korábbi védjegy megújítási okiratának benyújtására. Ezt a határidőt a későbbiekben meghosszabbították, majd 2003. március 13-án véglegesen lejárt. Ugyanakkor e határidőn belül nem került benyújtásra a megújításra vonatkozó bizonyíték.

2003. június 12-i határozatával az OHIM felszólalási osztálya elutasította a felszólalást azon az alapon, hogy a Tesco Stores nem nyújtott be arra vonatkozó bizonyítékot, hogy a korábbi védjegye továbbra is oltalom alatt áll. A Tesco Stores ezen elutasító határozattal szemben fellebbezést nyújtott be az OHIM fellebbezési tanácsa előtt. A fellebbezési tanács hatályon kívül helyezte a felszólalási osztály határozatát, miután megállapította, hogy a felszólalás benyújtásának, illetve a megújítás szükségességéről szóló tájékoztatás időpontjában a védjegy fennálló korábbi jogok még érvényesek voltak, következésképpen a Tesco Stores-nak nem kellett bizonyítania a védjegyoltalom megújítását. A MIP Metro e határozat ellen keresetet nyújtott be az Európai Közösségek Elsőfokú Bíróságánál.

Az Elsőfokú Bíróság mindenekelőtt arra emlékeztet, hogy a kizáró okokra, illetve a felszólalási eljárásra vonatkozó rendelkezések, amelyek rendelkeznek az olyan új védjegy védjegyoltalomból való kizárásának lehetőségéről, amely a köztük fennálló összetévesztés veszélye folytán ütközik a korábbi védjeggyel, célja alapvetően annak biztosítása, hogy egy korábbi védjegy fenntarthassa eredetmegjelölő funkcióját. Az Elsőfokú Bíróság megállapítja e tekintetben, hogy semmiféle ütközés nem merülhet fel a bejelentett védjegy és a felszólalási eljárás folyamán lejárt védjegy között, lévén a bejelentett védjegyet kizárólag a felszólalási eljárás végét követően lehet lajstromozni. A két védjegy egyidejű létezése tehát kizárt.

Következésképpen az Elsőfokú Bíróság úgy ítéli meg, hogy a fellebbezési tanács által a korábbi védjegynek biztosított oltalmat nem igazolja a védjegy alapvető eredetjelölő rendeltetésének védelme.

E körülmények folytán **az Elsőfokú Bíróság hatályon kívül helyezi az OHIM fellebbezési tanácsának határozatát.**

**FONTOS: Az Elsőfokú Bíróság határozata ellen annak közlésétől számított két hónapon belül kizárólag jogkérdésekre vonatkozó fellebbezés nyújtható be az Európai Közösségek Bíróságához.**

*A sajtó részére készített nem hivatalos kiadvány, amely nem köti az Elsőfokú Bíróságot.*

*Elérhető nyelvek: HU, FR, CS, DE, EN, PL, SK, SL*

*Az ítélet teljes szövege megtalálható a Bíróság honlapján.*

<http://curia.europa.eu/jurisp/cgi-bin/form.pl?lang=HU&Submit=rechercher&numaff=T-191/04>

*Az ítéletek szövege általában a kihirdetés napján közép-európai idő szerinti 12 órától megtekinthető.*

*További tájékoztatásért forduljon dr. Lehóczki Balázshoz.*

*Tel: (00352) 4303 5499 Fax: (00352) 4303 2028*