



Sajtó- és Tájékoztatási Osztály

10/08. sz. SAJTÓKÖZLEMÉNY

2008. február 26.

A Bíróság C-506/06. sz. ügyben hozott ítélete

Sabine Mayr kontra Bäckerei und Konditorei Gerhard Flöckner OHG

**A FÉRFIAK ÉS NŐK KÖZÖTTI EGYENLŐ BÁNÁSMÓD ELVÉVEL ELLENTÉTES
AZ OLYAN ELBOCSÁTÁS, MELY LÉNYEGÉBEN AZON A TÉNYEN ALAPUL,
HOGY A MUNKAVÁLLALÓ A MESTERSÉGES MEGTERMÉKENYÍTÉSI ELJÁRÁS
ELŐREHALADOTT SZAKASZÁBAN JÁR**

*A kérdést előterjesztő bíróság feladata annak megvizsgálása, hogy az elbocsátás lényegében az e
kezelésen való részvétel tényén alapult-e.*

S. Mayr 2005. január 3-ától állt alkalmazásban pincérnőként a salzburgi Bäckerei und Konditorei Gerhard Flöckner OHG-nál. Mesterséges megtermékenyítésre tett kísérlet keretében, másfél hónapos hormonkezelést követően 2005. március 8-án petesejtet vettek S. Mayr-tól. 2005. március 8-ától 2005. március 13-áig a felperest kezelőorvosa betegállományba vette.

A Flöckner 2005. március 10-én telefonon tájékoztatta S. Mayr-t, hogy 2005. március 26-i hatállyal elbocsátották. Ugyanazon a napon kelt levelében S. Mayr tájékoztatta a Flöcknert, hogy a 2005. március 13-ára tervezett mesterséges megtermékenyítési beavatkozás során megtermékenyített petesejtet fognak a méhébe ültetni. A felmondás időpontjában, vagyis 2005. március 10-én a S. Mayr-től származó petesejtet már egyesítették partnere spermiumaival, tehát már léteztek a mesterségesen megtermékenyített petesejték.

2005. március 13-án, három nappal az elbocsátásról való tájékoztatást követően, két megtermékenyített petesejtet ültettek S. Mayr méhébe.

S. Mayr ekkor munkabérért és éves járandóságának arányos kifizetését követelte a Flöckertől, arra hivatkozva, hogy őt az *in vitro* megtermékenyítés miatt megilleti az osztrák jogszabályokban előírt felmondási védelem¹.

Mivel a jogvita lényegében arra vonatkozik, hogy S. Mayr-t megillette-e a felmondás időpontjában a várandós munkavállalók számára biztosított felmondási védelem, az Oberster Gerichtshof azt kérdezi, hogy a várandós munkavállalók munkahelyi biztonságára és

¹ Az anyák védelméről szóló osztrák törvény (Mutterschutzgesetz) 10. §-a.

egészségvédelmére vonatkozó irányelv² értelmében várandósnak minősül-e a munkavállaló azelőtt, hogy a megtermékenyített petesejteket a méhébe ültették volna.

Mai ítéletében a Bíróság kimondja, hogy figyelemmel a jogbiztonság elvének tiszteletben tartására, **a várandós munkavállalók munkahelyi biztonságára és egészségvédelmére vonatkozó irányelvben biztosított felmondási védelem nem terjedhet ki a munkavállalóra, ha az elbocsátás közlésének időpontjában a mesterségesen megtermékenyített petesejtek beültetésére még nem került sor.** Ennek elfogadása ugyanis azzal a következménnyel járna, hogy e védelem olyan esetekben is érvényesülne, amikor a beültetést bármely okból évekre elhalasztják vagy arról véglegesen lemondanak.

Mindazonáltal **a mesterséges megtermékenyítésben részt vevő munkavállaló hivatkozhat a férfiak és nők közötti egyenlő bánásmódra vonatkozó irányelvben³ biztosított, nem alapuló hátrányos megkülönböztetéssel szembeni védelemre.**

Erre vonatkozóan a Bíróság megállapítja, hogy az olyan beavatkozás, melyet S. Mayr-en végeztek, közvetlenül kizárólag nőket érinthet. Nemen alapuló közvetlen hátrányos megkülönböztetésnek minősül a munkavállaló elbocsátása, ha arra lényegében amiatt kerül sor, hogy a munkavállaló petesejt levételnek és a megtermékenyített petesejtek beültetésének vetette alá magát. Egyébiránt a S. Mayr-éhez hasonló helyzetben levő munkavállaló elbocsátása ellentétes volna a férfiak és nők közötti egyenlő bánásmódra vonatkozó irányelvben megfogalmazott védelem céljával.

Az Oberster Gerichtshof feladata ezek után annak megvizsgálása, hogy S. Mayr elbocsátására lényegében azért került-e sor, mert mesterséges megtermékenyítési eljárásban vett részt.

² A várandós, a gyermekágyas vagy szoptató munkavállalók munkahelyi biztonságának és egészségvédelmének javítását ösztönző intézkedések bevezetéséről (tizedik egyedi irányelv a 89/391/EGK irányelv 16. cikke (1) bekezdésének értelmében) szóló 1992. október 19-i 92/85/EGK tanácsi irányelv (HL L 348., 1. o.; magyar nyelvű különkiadás 5. fejezet 2. kötet, 110. o.).

³ A férfiak és nők közötti esélyegyenlőség és egyenlő bánásmód elvének a foglalkoztatás és munkavégzés területén történő megvalósításáról szóló 2006. július 5-i 2006/54/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv (átdolgozott szöveg) (HL L 204., 23. o.).

A sajtó részére készített nem hivatalos kiadvány, amely nem köti a Bíróságot.

Elérhető nyelvek: BG ES CS DE EL EN FR IT HU NL PT PL RO SK SL

Az ítélet teljes szövege megtalálható a Bíróság honlapján.

[C-506/06](#)

Az ítéletek szövege általában a kihirdetés napján közép-európai idő szerinti 12 órától megtekinthető.

További tájékoztatásért forduljon dr. Lehóczki Balázshoz.

Tel: (00352) 4303 5499 Fax: (00352) 4303 2028

Az ünnepélyes ülésen készített felvételek az Európai Bizottság Sajtó és Tájékoztatási

Főigazgatósága által működtetett EbS "Europe by Satellite"-on érhetők el.

L-2920 Luxembourg, Tel: (00352) 4301 35177 Fax: (00352) 4301 35249

vagy B-1049 Bruxelles, Tel: (0032) 2 2964106 Fax: (0032) 2 2965956