



Tisk a informace

Soudní dvůr Evropské unie
TISKOVÁ ZPRÁVA č. 20/14
V Lucemburku dne 13. února 2014

Rozsudek ve věci C-466/12
Nils Svensson a další v. Retriever Sverige AB

Majitel internetové stránky může bez svolení nositelů autorského práva odkázat prostřednictvím hyperlinků na chráněná díla, která jsou volně přístupná na jiné internetové stránce

Tak tomu je i v případě, kdy uživatelé internetu, kteří kliknou na odkaz, mají dojem, že se jim dílo zobrazuje na stránce, na které se nachází odkaz.

Novinové články napsané několika švédskými novináři byly volně zpřístupněny na internetové stránce Göteborgs-Posten. Švédská společnost Retriever Sverige provozuje internetovou stránku, na které jsou jejím zákazníkům poskytovány internetové hypertextové odkazy (hyperlinky) na články zveřejněné na jiných internetových stránkách, včetně internetové stránky Göteborgs-Posten. Společnost Retriever Sverige však dotyčné novináře nepožádala o svolení k umístění hyperlinků na články zveřejněné na internetové stránce Göteborgs-Posten.

Svea hovrätt (odvolací soud ve Svea, Švédsko) položil Soudnímu dvoru otázku, zda uvedení takových odkazů představuje **sdělování veřejnosti** ve smyslu unijního práva¹. V případě kladné odpovědi by umístění hyperlinků bylo možné pouze se svolením nositelů autorského práva. Unijní právo totiž stanoví, že autoři mají výlučné právo udělit svolení nebo zakázat jakékoliv sdělení svých děl veřejnosti.

V rozsudku z dnešního dne měl Soudní dvůr za to, že uvedení hypertextových odkazů na chráněná díla představuje **sdělování veřejnosti**. Takové sdělování veřejnosti je totiž definováno jako zpřístupnění díla veřejnosti takovým způsobem, že veřejnost může mít k těmto dílům přístup (i když této možnosti nevyužije). Kromě toho potenciální uživatelé stránky provozované společností Retriever Sverige lze považovat za veřejnost, neboť jejich počet je neurčený a dosti vysoký.

Soudní dvůr nicméně připomněl, že sdělování musí být určeno **nové** veřejnosti, to znamená veřejnosti, kterou nositelé autorského práva nebrali v potaz při udělení svolení k prvotnímu sdělení. Podle Soudního dvora taková „nová veřejnost“ neexistuje v případě stránky provozované společností Retriever Sverige. Vzhledem k tomu, že díla nabízená na internetové stránce Göteborgs-Posten byla volně přístupná, uživatele internetové stránky společnosti Retriever Sverige je třeba považovat za součást veřejnosti, kterou novináři brali v potaz již při udělení svolení ke zveřejnění článků na stránce Göteborgs-Posten. Toto zjištění není zpochybněno tím, že uživatelé internetu, kteří kliknou na odkaz, mají sice dojem, že se jim dílo zobrazuje na stránce společnosti Retriever Sverige, avšak toto dílo ve skutečnosti pochází ze stránky Göteborgs-Posten.

Soudní dvůr na základě toho dospěl k závěru, že majitel takové internetové stránky, jako je internetová stránka společnosti Retriever Sverige, může bez svolení nositelů autorského práva odkázat prostřednictvím hyperlinků na chráněná díla, která jsou volně přístupná na jiné internetové stránce.

Jinak by tomu však bylo v případě, kdy by hyperlink umožňoval uživatelům internetové stránky, na které se tento odkaz nachází, obejít omezující opatření, která byla na stránce, na které se nachází

¹ Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2001/29/ES ze dne 22. května 2001 o harmonizaci určitých aspektů autorského práva a práv s ním souvisejících v informační společnosti (Úř. věst. L 167, s. 10; Zvl. vyd. 17/01, s. 230).

chráněné dílo, přijata za účelem omezení přístupu veřejnosti k tomuto dílu pouze na předplatitele této stránky, neboť v tomto případě by uvedení uživatelé nebyli vzati nositeli autorského práva v potaz při udělení svolení k prvotnímu sdělení.

Soudní dvůr konečně prohlásil, že členské státy nemohou poskytnout nositelům autorského práva větší ochranu tím, že rozšíří pojem „sdělování veřejnosti“. Mělo by to totiž za následek rozdíly v právních předpisech, a tudíž právní nejistotu, kdežto cílem dotčené směrnice je právě tyto problémy odstranit.

UPOZORNĚNÍ: Žádost o rozhodnutí o předběžné otázce umožňuje soudům členských států, aby v rámci sporu, který projednávají, položily Soudnímu dvoru otázky týkající se výkladu práva Unie nebo platnosti aktu Unie. Soudní dvůr nerozhoduje ve sporu před vnitrostátním soudem. Vnitrostátní soud musí věc rozhodnout v souladu s rozhodnutím Soudního dvora. Toto rozhodnutí je stejně tak závazné pro ostatní vnitrostátní soudy, které případně budou projednávat podobný problém.

Neoficiální dokument pro potřeby sdělovacích prostředků, který nezavazuje Soudní dvůr.

[Úplné znění](#) rozsudku se zveřejňuje na internetové stránce CURIA v den vyhlášení.

Kontaktní osoba pro tisk: Balázs Lehoczki ☎ (+352) 4303 5499

Obrazový záznam z vyhlášení rozsudku je dostupný na [Europe by Satellite](#) ☎ (+32) 2 2964106