



Tisk a informace

Soudní dvůr Evropské unie
TISKOVÁ ZPRÁVA č. 46/15
V Lucemburku dne 29. dubna 2015

Rozsudek ve věci C-528/13
Geoffrey Léger v. Ministre des Affaires sociales, de la Santé et des Droits
des femmes a Établissement français du sang

Trvalé vyloučení mužů, kteří měli sexuální styky s jinými muži, z dárcovství krve může být odůvodněné s přihlédnutím k situaci, která panuje v dotčeném členském státě

Je třeba prokázat, že u těchto osob existuje vysoké riziko nákazy závažným infekčním onemocněním, jako je konkrétně HIV, a že chybí účinné postupy pro detekci či méně omezující metody zajišťující vysoký stupeň ochrany zdraví příjemců

Dne 29. dubna 2009 odmítl lékař Établissement français du sang v Métách (Francie) darování krve, které si přál učinit G. Léger, s odůvodněním, že měl tento muž sexuální vztah s jiným mužem a že francouzské právo trvale vylučuje z dárcovství krve muže, kteří měli takové sexuální vztahy. Poté, co Geoffrey Léger toto rozhodnutí napadl, se tribunal administratif de Strasbourg (Francie) dotázal Soudního dvora, zda je toto trvalé vyloučení v souladu s unijní směrnicí¹. Podle této směrnice jsou osoby, jejichž sexuální chování je vystavuje vysokému riziku získání závažných infekčních onemocnění, která mohou být přenášena krví, trvale vyloučeny z dárcovství krve.

V rozsudku z dnešního dne Soudní dvůr rozhodl, že tribunal administratif de Strasbourg bude muset zjistit, zda v **případě muže, který měl sexuální styky s jiným mužem, existuje ve Francii vysoké riziko nákazy závažným infekčním onemocněním přenosným krví**. Pro účely této analýzy bude muset tribunal administratif de Strasbourg zohlednit **epidemiologickou situaci ve Francii**, která je podle francouzské vlády a Komise specifická. Soudní dvůr v tomto ohledu zdůraznil, že podle údajů, které mu byly poskytnuty, se naprostá většina osob nakažených HIV za období od roku 2003 do roku 2008 nakazila v důsledku sexuálního styku a že polovinu těchto nově nakažených tvoří muži, kteří měli sexuální vztahy s jinými muži. Za stejné období jsou tito muži postiženi nákazou HIV nejvíce, a to 200krát více než ve francouzské heterosexuální populaci. Ze všech států Evropy a střední Asie je nákaza HIV u mužů, kteří měli sexuální styky s jinými muži, nejvyšší právě ve Francii. Tribunal administratif de Strasbourg tedy bude muset ověřit, zda jsou tyto údaje s ohledem na aktuální stav lékařských, vědeckých a epidemiologických poznatků věrohodné a stále relevantní.

I v případě, že by tribunal administratif de Strasbourg dospěl k závěru, že muži mající sexuální styky s jinými muži jsou ve Francii vystaveni vysokému riziku nákazy takovým onemocněním, jako je HIV, je třeba zkoumat, zda je trvalá kontraindikace dárcovství krve v souladu se základními právy Unie a konkrétně se **zásadou zákazu diskriminace na základě sexuální orientace**².

Vzhledem k tomu, že francouzské právní předpisy mohou zakládat vůči homosexuálům mužského pohlaví diskriminaci na základě sexuální orientace, Soudní dvůr připomněl, že každé omezení výkonu práv a svobod uznaných Listinou základních práv Evropské unie může být zavedeno, pouze pokud je nezbytné a pokud skutečně odpovídá cílům obecného zájmu, které uznává Unie, nebo potřebě ochrany práv a svobod druhého. Soudní dvůr v tomto ohledu rozhodl, že vyloučení stanovené ve francouzských právních předpisech sice přispívá k minimalizaci rizika přenosu infekčního onemocnění na příjemce a přispívá tak k obecnému cíli spočívajícímu v zajištění

¹ Směrnice Komise 2004/33/ES ze dne 27. ledna 2003, kterou se provádí směrnice Evropského parlamentu a Rady 2002/98/ES, pokud jde o některé technické požadavky na krev a krevní složky (Úř. věst. L 91, s. 25; Zvl. vyd. 15/08, s. 272).

² Článek 21 odst. 1 Listiny základních práv Evropské unie.

vysokého stupně ochrany lidského zdraví, avšak **musí být respektována zásada proporcionality**. Nelze totiž vyloučit, že by bylo možné detekovat HIV účinnými postupy schopnými zajistit vysoký stupeň ochrany příjemců. Vnitrostátní soud bude muset ověřit, zda takové postupy existují s ohledem na to, že vyšetření musí být prováděno v souladu s nejnovějšími vědeckými a technickými postupy.

Pokud takové postupy neexistují, tribunal administratif de Strasbourg bude muset ověřit, zda neexistují **méně omezující metody, které by zajistily vysoký stupeň ochrany zdraví příjemců, než trvalé vyloučení z dárkovství krve**, a zejména zda lze chování představující riziko pro zdraví příjemců identifikovat přesněji za pomoci dotazníku a osobního pohovoru s kvalifikovaným zdravotnickým pracovníkem.

UPOZORNĚNÍ: Žádost o rozhodnutí o předběžné otázce umožňuje soudům členských států, aby v rámci sporu, který projednávají, položily Soudnímu dvoru otázky týkající se výkladu práva Unie nebo platnosti aktu Unie. Soudní dvůr nerozhoduje ve sporu před vnitrostátním soudem. Vnitrostátní soud musí věc rozhodnout v souladu s rozhodnutím Soudního dvora. Toto rozhodnutí je stejně tak závazné pro ostatní vnitrostátní soudy, které případně budou projednávat podobný problém.

Neoficiální dokument pro potřeby sdělovacích prostředků, který nezavazuje Soudní dvůr.

[Úplné znění](#) rozsudku se zveřejňuje na internetové stránce CURIA v den vyhlášení.

Kontaktní osoba pro tisk: Balázs Lehóczki ☎ (+352) 4303 5499

Obrazový záznam z vyhlášení rozsudku je dostupný na [Europe by Satellite](#) ☎ (+32) 2 2964106