



Sajtó és Tájékoztatás

Az Európai Unió Törvényszéke
33/16. sz. SAJTÓKÖZLEMÉNY
Luxembourg, 2016. március 18.

A T-501/13. sz. ügyben hozott ítélet
Karl-May-Verlag GmbH kontra OHIM

A Törvényszék helyt ad a Karl May Kiadó által az Európai Unió Védjegyhivatala WINNETOU közösségi védjegyet törő határozatával szemben benyújtott keresetnek

A Védjegyhivatalnak nem kellett volna helyt adnia a Constantin Film által benyújtott törlési kérelemnek annak az önálló értékelése nélkül, hogy a Winnetou megjelölés leíró jellegű-e a szóban forgó áruk és szolgáltatások vonatkozásában

A német Karl May Kiadó 2003 óta jogosultja a WINNETOU közösségi szóvédjegynek egyebek mellett filmek, nyomdaipari termékek, ékszerek, parfümök, kozmetikai termékek, bőrből készült termékek, háztartási cikkek, ruházati cikkek, játékok, élelmiszerek, rendezvények és üdültáborok, valamint személyszállítás, szállásadás és étkeztetés vonatkozásában.

A német Constantin Film Produktion GmbH társaság által benyújtott törlési kérelmet követően az Európai Unió Védjegyhivatala (OHIM) 2013-ban törölte ezt a védjegyet, kivéve a „nyomdabetűk” és „klisék” vonatkozásában. A többi áru és szolgáltatás tekintetében a Védjegyhivatal úgy ítélte meg Winnetou-val kapcsolatban, aki kitalált, nemes lelkű és jóságos indián törzsfőnök, és Karl May német szerző regénysorozatának főhőse, valamint filmek, színházi előadások és rádióhangjátékok főszereplője, hogy e megjelölés egyrészt leíró jellegű, másrészt nem rendelkezik megkülönböztető képességgel, így nem képezheti védjegyyaltalom, és ennek megfelelően monopólium tárgyát.

A mai napon kihirdetett ítéletével **a Törvényszék helyt ad a Karl May Kiadó által a Védjegyhivatal határozatával szemben benyújtott keresetnek, és hatályon kívül helyezi e határozatot.**

A Törvényszék szerint **a Védjegyhivatal megsértette a közösségi védjegyek rendszerét szabályozó önállóság és függetlenség elvét.**

A Védjegyhivatal ugyanis ahelyett, hogy önálló módon értékelte volna, hogy a Winnetou megjelölés a szóban forgó áruk és szolgáltatások vonatkozásában leíró jelleggel rendelkezik-e, kötelező értéket tulajdonított a német bíróságok határozatainak, amelyek értelmében e kifejezés leíró jellegű, következésképpen nem állhat védjegyként oltalom alatt. A Védjegyhivatal megismételte ezt a hibát akkor, amikor a megkülönböztető képesség hiányát a leíró jellegre vonatkozó értékelések alapján állapította meg.

A Törvényszék megállapítja továbbá, hogy **a Védjegyhivatal nem indokolta meg elégséges módon a határozatát.**

A Védjegyhivatal nem fejtette ki elégséges módon különösen azokat az okokat, amelyek folytán a Winnetou megjelölést, túl azon a konkrét jelentésén, hogy egy kitalált személyt idéz fel, az érintett közönség akként észleli, hogy általánosabb jelleggel az „indián” és az „indián törzsfőnök” fogalmakra utal.

Ezenkívül a Védjegyhivatal által a „merchandising” áruk kategóriája alatt csoportosított árukkal összefüggésben való leíró jellegre vonatkozó indokolás túlságosan általános és elvont. Ezen árukat nem lehet egyetlen homogén kategóriába tartozóknak tekinteni, a Védjegyhivatal továbbá mindössze arra hivatkozott, hogy ezen áruk tekintetében a Winnetou megjelölés azt írja le, hogy a film- vagy regényhőshöz kötődő árukról van szó, amelyekről a fogyasztó azt feltételezi, hogy

egyszerűen „winnetou-s” reklámtermékek, és nem következett belőlük azok származására. Hiányzik tehát ezen áruk természetének és jellemzőinek a kifejezett elemzése.

Mivel a Törvényszék a mai napon kihirdetett ítéletével hatályon kívül helyezte a Védjegyhivatal határozatát, ez utóbbinak a Constantin Film által benyújtott törlési kérelem tárgyában most újból határozatot kell hoznia a Törvényszék ítélete indokolásának figyelembevételével.

EMLÉKEZTETŐ: A Törvényszék határozata ellen annak közlésétől számított két hónapon belül kizárólag jogkérdésekre vonatkozó fellebbezést lehet benyújtani a Bírósághoz.

EMLÉKEZTETŐ A megsemmisítés iránti kereset az uniós intézmények uniós joggal ellentétes jogi aktusainak megsemmisítésére irányul. Bizonyos feltételek mellett a tagállamok, az európai intézmények és a magánszemélyek indíthatnak megsemmisítés iránti keresetet a Bíróság és a Törvényszék előtt. Ha a kereset megalapozott, az uniós bíróság megsemmisíti a jogi aktust. Az érintett intézménynek a jogi aktus megsemmisítése miatt esetleg kialakult joghézagot orvosolnia kell.

EMLÉKEZTETŐ: A közösségi védjegy oltalma az Európai Unió egész területére kiterjed, és a nemzeti védjegyek oltalmával párhuzamosan áll fenn. A közösségi védjegybejelentési kérelmet az OHIM-nak kell címezni. Az OHIM határozatait a Törvényszékhez benyújtott keresettel megtámadhatók.

A sajtó részére készített nem hivatalos kiadvány, amely nem köti a Törvényszéket.

A kihirdetés napján az ítélet [teljes szövege](#) megtalálható a CURIA honlapon

Sajtófelelős: Lehóczki Balázs ☎ (+352) 4303 5499