



Υπηρεσία Τύπου και
Πληροφόρησης

Γενικό Δικαστήριο της Ευρωπαϊκής Ένωσης
ΑΝΑΚΟΙΝΩΘΕΝ ΤΥΠΟΥ αριθ. 3/12
Λουξεμβούργο, 25 Ιανουαρίου 2012

Απόφαση στην υπόθεση T-332/10
Viaguara S.A. κατά ΓΕΕΑ

Το σημείο «VIAGUARA» δεν μπορεί να καταχωρισθεί ως κοινοτικό σήμα για ποτά

Συγκεκριμένα, η χρησιμοποίηση του σημείου αυτού ενέχει τον κίνδυνο να αντληθεί αθέμιτο όφελος από τον διακριτικό χαρακτήρα ή τη φήμη του σήματος VIAGRA

Ο κανονισμός για το κοινοτικό σήμα ¹ ορίζει ότι είναι δυνατόν να μη γίνει δεκτή η καταχώριση σήματος για ορισμένους, ρητώς προβλεπόμενους, λόγους. Πράγματι, δεν γίνεται ιδίως δεκτή η καταχώριση σημάτων πανομοιότυπων ή παρόμοιων με προγενέστερο σήμα, όπως επίσης, σε περίπτωση φημισμένου προγενέστερου κοινοτικού σήματος, οσάκις η χρησιμοποίηση, χωρίς εύλογη αιτία, του αιτούμενου σήματος θα προσπόριζε αθέμιτο όφελος από τον διακριτικό χαρακτήρα ή τη φήμη του προγενέστερου σήματος ή θα έβλαπτε τον εν λόγω διακριτικό χαρακτήρα ή τη φήμη.

Τον Οκτώβριο του 2005, η πολωνική επιχείρηση Viaguara S.A. ζήτησε από το Γραφείο Εναρμονίσεως στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (ΓΕΕΑ) να καταχωρίσει ως κοινοτικό σήμα το λεκτικό σημείο VIAGUARA, μεταξύ άλλων, για τονωτικά και για αλκοολούχα ποτά.

Εντούτοις, η αμερικανική εταιρεία Pfizer Inc., δικαιούχος του προγενέστερου κοινοτικού σήματος VIAGRA (καταχωρισθέντος, μεταξύ άλλων, για φάρμακο που προορίζεται για την αντιμετώπιση στυτικών δυσλειτουργιών), αντιτάχθηκε στην αίτηση αυτή. Βάσει της ανακοπής αυτής, το ΓΕΕΑ αρνήθηκε να καταχωρίσει το VIAGUARA ως κοινοτικό σήμα.

Η Viaguara S.A. ζήτησε από το Γενικό Δικαστήριο να ακυρώσει την εν λόγω απόφαση.

Στην απόφαση που εξέδωσε σήμερα, **το Γενικό Δικαστήριο απορρίπτει την προσφυγή και επιβεβαιώνει την απόφαση του ΓΕΕΑ.**

Σε ό,τι αφορά την προϋπόθεση σχετικά με **τη φήμη του προγενέστερου σήματος**, το Γενικό Δικαστήριο κρίνει ότι το ΓΕΕΑ ορθώς διαπίστωσε ότι η φήμη του σήματος VIAGRA εκτείνεται όχι μόνο στους καταναλωτές των οικείων φαρμάκων, αλλά επίσης στο σύνολο του πληθυσμού.

Στη συνέχεια, το Γενικό Δικαστήριο εξετάζει **την ομοιότητα των αντιπαρατιθέμενων σημείων**. Στο πλαίσιο αυτό, επισημαίνει ότι, όσον αφορά λεκτικά σήματα, ο καταναλωτής δίνει, κατά κανόνα, μεγαλύτερη προσοχή στην αρχή της λέξης. Επομένως, η παρουσία της ίδιας ρίζας «niag» στα αντιπαρατιθέμενα σημεία δημιουργεί έντονη οπτική ομοιότητα η οποία ενισχύεται, επιπλέον, από την τελική συλλαβή «ra» που είναι κοινή στα δύο σημεία. Ομοίως, διαπιστώνει ότι τα σημεία παρουσιάζουν έντονη φωνητική ομοιότητα και ότι ουδέν στοιχείο επιτρέπει τη διάκρισή τους από εννοιολογικής απόψεως. Το Γενικό Δικαστήριο κρίνει, συνεπώς, ότι τα αντιπαρατιθέμενα σημεία παρουσιάζουν έντονη ομοιότητα.

Το Γενικό Δικαστήριο υπογραμμίζει ότι, καίτοι δεν μπορεί να υπάρξει άμεσος **σύνδεσμος μεταξύ των προϊόντων που καλύπτονται από τα αντιπαρατιθέμενα σήματα**, τα οποία είναι ανομοιόμορφα, εντούτοις, ο συσχετισμός με το προγενέστερο σήμα εξακολουθεί να είναι δυνατός, δεδομένης της αυξημένης ομοιότητας των σημείων και της τεράστιας φήμης που έχει αποκτήσει το

¹ Κανονισμός (ΕΚ) 40/94 του Συμβουλίου, της 20ής Δεκεμβρίου 1993, για το κοινοτικό σήμα (ΕΕ 1994, L 11, σ. 1), όπως έχει τροποποιηθεί [αντικατασταθεί από τον κανονισμό (ΕΚ) 207/2009 του Συμβουλίου, της 26ης Φεβρουαρίου 2009, για το κοινοτικό σήμα (ΕΕ L 78, σ. 1)].

προγενέστερο σήμα, η οποία υπερβαίνει το οικείο κοινό των προϊόντων για τα οποία αυτό καταχωρίστηκε. Επομένως, ακόμα και αν γίνει δεκτό ότι το κοινό στο οποίο αποβλέπουν τα αντιπαρατιθέμενα σήματα δεν είναι ακριβώς το ίδιο, καθότι τα οικεία προϊόντα είναι διαφορετικά, ο συσχετισμός μεταξύ των σημάτων είναι ωστόσο δυνατός.

Το Γενικό Δικαστήριο αποφαινεται τέλος επί της προϋποθέσεως σχετικά **με τον κίνδυνο να αντληθεί αθέμιτο όφελος από τον διακριτικό χαρακτήρα ή τη φήμη του σήματος VIAGRA**. Πρόκειται για τον κίνδυνο να μεταφερθεί η εικόνα του φημισμένου σήματος ή τα χαρακτηριστικά που αυτή προβάλλει στα προϊόντα που προσδιορίζει το αιτούμενο σήμα, με αποτέλεσμα να διευκολυνθεί η εμπορία τους από τον συσχετισμό αυτό με το φημισμένο προγενέστερο σήμα. Το Γενικό Δικαστήριο διαπιστώνει, συναφώς, ότι, παρότι τα οικεία μη αλκοολούχα ποτά δεν μπορούν να προσπορίσουν πράγματι το ίδιο όφελος με το φάρμακο που προορίζεται για την αντιμετώπιση της στυτικής δυσλειτουργίας, ο καταναλωτής θα τείνει να τα αγοράσει σκεπτόμενος ότι θα εξεύρει παρόμοιες ιδιότητες, όπως την τόνωση της σεξουαλικής επιθυμίας, λόγω της μεταφοράς των θετικών χαρακτηριστικών που προβάλλει η εικόνα του προγενέστερου σήματος. Εξάλλου, όσον αφορά τα παρασκευαζόμενα από τη Viagara S.A. αλκοολούχα ποτά που περιέχουν κοπάνιο (guarana), επιβάλλεται η διαπίστωση ότι η ίδια η προσφεύγουσα υποστήριξε ότι τα εν λόγω ποτά έχουν και άλλα δυναμωτικά και τονωτικά αποτελέσματα, ψυχικά και σωματικά, καθώς και ευεργετικές για την υγεία ιδιότητες, παρόμοιες με εκείνες ενός φαρμάκου.

Στο πλαίσιο αυτό, το Γενικό Δικαστήριο παρατηρεί ότι, παρότι το προϊόν που αφορά το σήμα Viagra είναι φάρμακο, το οποίο χρησιμοποιείται για την αντιμετώπιση της στυτικής δυσλειτουργίας και χορηγείται αποκλειστικώς κατόπιν ιατρικής συνταγής, εντούτοις, δεν παραπέμπει απαραίτητως στην αντιμετώπιση μιας σοβαρής παθήσεως, αλλά στην εικόνα ζωτικότητας και σθένους, στο μέτρο που επιτρέπει στα πάσχοντα από στυτική δυσλειτουργία άτομα να βελτιώσουν τη σεξουαλική ζωή τους και την ποιότητα της ζωής τους, ο δε συσχετισμός με μια τέτοια εικόνα δεν είναι ασύμβατος προς τον εγγενή «σοβαρό» χαρακτήρα του φαρμάκου. Δεδομένου ότι το οικείο φάρμακο χρησιμοποιείται επίσης για «ψυχαγωγικό» σκοπό από τις νεώτερες ηλικιακές ομάδες, το Γενικό Δικαστήριο διευκρινίζει ότι μια τέτοια εικόνα θα μπορούσε να μεταφερθεί σε μη φαρμακευτικά προϊόντα και, ιδίως, στα αλκοολούχα ποτά του αιτούμενου σήματος, τα οποία είναι διαφορετικού είδους, καταναλώνονται όμως κατά τις εξόδους και τις γιορτές.

Το Γενικό Δικαστήριο καταλήγει ότι, με τη χρησιμοποίηση ενός σήματος παρόμοιου με προγενέστερο φημισμένο σήμα, η Viagara S.A. επιχειρεί να το μιμηθεί, προκειμένου να επωφεληθεί από την έλξη που αυτό ασκεί, τη φήμη και το κύρος του, εκμεταλλεύεται δε, χωρίς να καταβάλει κανένα χρηματικό αντίτιμο, την εμπορική προσπάθεια που κατέβαλε ο δικαιούχος του προγενέστερου σήματος για να οικοδομήσει και να εδραιώσει τη φήμη του σήματος αυτού, προκειμένου να προωθήσει τα δικά της προϊόντα. Ως εκ τούτου, **το όφελος που προκύπτει από τη χρήση αυτή πρέπει να γίνει δεκτό ότι αντλείται αθέμιτα από τον διακριτικό χαρακτήρα ή από τη φήμη του σήματος Viagra**.

ΥΠΟΜΝΗΣΗ: Κατά της αποφάσεως του Γενικού Δικαστηρίου μπορεί να ασκηθεί αναίρεση, περιοριζόμενη σε νομικά ζητήματα, ενώπιον του Δικαστηρίου, εντός δύο μηνών από της κοινοποίησώς της.

ΥΠΟΜΝΗΣΗ: Η προσφυγή ακυρώσεως αποσκοπεί στην ακύρωση πράξεων των οργάνων της Ένωσης που αντιβαίνουν στο δίκαιο της Ένωσης. Υπό ορισμένες προϋποθέσεις, τα κράτη μέλη, τα όργανα της Ένωσης και οι ιδιώτες μπορούν να ασκήσουν προσφυγή ακυρώσεως ενώπιον του Δικαστηρίου ή του Γενικού Δικαστηρίου. Αν η προσφυγή είναι βάσιμη, η πράξη ακυρώνεται. Το καθού όργανο της Ένωσης οφείλει να καλύψει το ενδεχόμενο κενό δικαίου που δημιουργεί η ακύρωση της πράξεως.

ΥΠΟΜΝΗΣΗ: Το κοινοτικό σήμα ισχύει σε ολόκληρη την επικράτεια της Ευρωπαϊκής Ένωσης και συνυπάρχει με τα εθνικά σήματα. Οι αιτήσεις καταχωρίσεως κοινοτικού σήματος απευθύνονται στο ΓΕΕΑ. Κατά των αποφάσεων αυτών μπορεί να ασκηθεί προσφυγή ενώπιον του Γενικού Δικαστηρίου.

Το [πλήρες κείμενο](#) της αποφάσεως είναι διαθέσιμο στην ιστοσελίδα CURIA από την ημερομηνία δημοσίευσής της

Επικοινωνία: Estella Cigna-Αγγελίδη ☎ (+352) 4303 2582

Στιγμιότυπα από τη δημοσίευση της αποφάσεως διατίθενται από το "[Europe by Satellite](#)" ☎ (+32) 2 2964106