



Служба „Преса и
информация“

Общ съд на Европейския съюз
ПРЕССЪОБЩЕНИЕ № 29/12
Люксембург, 21 март 2012 година

Решение по дело T-63/09
Volkswagen AG/CХВП

Volkswagen не може да се противопостави на регистрацията на заявената от Suzuki марка на Общността „SWIFT GTi“

Общият съд потвърждава решението на СХВП, съгласно което няма вероятност от объркване между тази марка и притежаваните от Volkswagen по-ранни марки „GTi“

Регламентът относно марката на Общността¹ позволява на притежателя на по-ранна марка да се противопостави на регистрацията на заявена марка, когато поради идентичността или сходството на последната с по-ранната марка или поради идентичността или сходството на обозначените с двете марки стоки съществува вероятност от объркване в съзнанието на потребителите на територията, на която по-ранната марка е защитена. Съгласно постоянната съдебна практика вероятност от объркване е налице, когато съществува опасност потребителите да помислят, че разглежданите стоки произхождат от едно и също предприятие или евентуално от икономически свързани предприятия.

През октомври 2003 г. японският производител на автомобили Suzuki подава заявка до Службата за хармонизация във вътрешния пазар (СХВП) за регистрация като марка на Общността на словния знак „SWIFT GTi“ за моторни превозни средства, части и аксесоари за тях. Volkswagen притежава германската словна марка „GTi“ и международната марка „GTi“ — като последната поражда действие по-специално в Швеция, Бенелюкс, Франция, Италия и Австрия — за моторни превозни средства и части за тях. Volkswagen повдига възражение срещу заявката на Suzuki, като се позовава на наличието на вероятност от объркване.

СХВП отхвърля това възражение, като прави извод за липса на вероятност от объркване. Всъщност сходството между тези марки с оглед на комбинацията от букви „gti“, която по интуиция се възприема като отнасяща се до някои технически характеристики на лек автомобил или неговия мотор, в голяма степен и дори напълно се неутрализира от оригиналното наименование на модела „SWIFT“, съдържащо се в началната част на заявената марка.

С постановеното на днешна дата решение Общият съд потвърждава този анализ и отхвърля жалбата на Volkswagen срещу решението на СХВП.

Общият съд установява, че СХВП не допуска грешка, като приема, че комбинацията от букви „gti“ се възприема като описателно означение от осъществяващите дейност в автомобилния сектор лица и че тя има изключително слаб присъщ отличителен характер за широкия кръг потребители. В това отношение СХВП взема по-специално предвид широката употреба на съкращението „GTi“ от редица производители на автомобили в цяла Европа (като например Rover, Nissan, Mitsubishi, Peugeot, Suzuki и Toyota) за обозначаване на техническите характеристики на някои модели и наличието на други марки, съдържащи съкращението „GTi“ (като „Peugeot GTi“ или „Citroën GTi“). Освен това СХВП основателно

¹ Регламент (ЕО) № 40/94 на Съвета от 20 декември 1993 година относно марката на Общността (ОВ L 11, 1994 г., стр. 1; Специално издание на български език, 2007 г., глава 17, том 1, стр. 146), изменен и заменен с Регламент (ЕО) № 207/2009 на Съвета от 26 февруари 2009 година относно марката на Общността (ОВ L 78, стр. 1).

приема, че думата „SWIFT“, която се възприема като оригинална и е разположена в началната част на заявената марка, представлява нейният най-отличителен елемент.

Ето защо Общият съд приема за основателен извода на СХВП, че сходството между конфликтните марки във визуално, фонетично и концептуално отношение в голяма степен се компенсира или дори напълно се неутрализира от наименованието на модела „SWIFT“. Също така СХВП правилно заключава, че средностатистическите потребители в Швеция, Бенелюкс, Германия, Франция, Италия и Австрия не биха предположили, че всички превозни средства, части и аксесоари произхождат от един и същ производител, само въз основа на комбинацията от трите букви „gti“, така че е изключено наличието на вероятност от объркване.

ЗАБЕЛЕЖКА: Решението на Общия съд може да се обжалва само по правните въпроси пред Съда в срок от два месеца, считано от съобщаването му.

ЗАБЕЛЕЖКА: Жалбата за отмяна цели да бъдат отменени актове на институциите на Съюза, които противоречат на правото на Съюза. При определени условия държавите членки, европейските институции и частноправните субекти могат да сезират Съда или Общия съд с жалба за отмяна. Ако жалбата е основателна, актът се отменя. Съответната институция трябва да отстрани евентуалната празнота в правото, създадена с отмяната на акта.

Неофициален документ, предназначен за медиите, който не обвързва Общия съд.

[Пълният текст](#) на съдебното решение е публикуван на уебсайта CURIA в деня на обявяването

За допълнителна информация се свържете с Илияна Пальова ☎ (+352) 4303 3708