



Υπηρεσία Τύπου και
Πληροφόρησης

Δικαστήριο της Ευρωπαϊκής Ένωσης
ΑΝΑΚΟΙΝΩΘΕΝ ΤΥΠΟΥ αριθ. 59/12
Λουξεμβούργο, 10 Μαΐου 2012

Απόφαση στην υπόθεση C-100/11 P
Helena Rubinstein SNC και L'Oréal SA κατά ΓΕΕΑ

Το Δικαστήριο επικυρώνει την κήρυξη της ακυρότητας των κοινοτικών σημάτων «BOTOLIST» και «BOTOCYL» λόγω της υπάρξεως των σημάτων «BOTOX» τα οποία χαιρούν φήμης

Η χρήση των επίμαχων σημάτων θα συνεπαγόταν την άντληση αθέμιτου οφέλους από τη φήμη των σημάτων BOTOX

Το 2003, το ΓΕΕΑ, δηλαδή το γραφείο κοινοτικών σημάτων, καταχώρισε, κατόπιν αιτήσεων των εταιριών Helena Rubinstein SNC και L'Oréal SA, τα λεκτικά σήματα BOTOLIST και BOTOCYL, αντιστοίχως, για καλλυντικά προϊόντα.

Με αποφάσεις που εξέδωσε τον Μάιο και τον Ιούνιο του 2008, αντιστοίχως, το ΓΕΕΑ κήρυξε άκυρα τα σήματα αυτά κατόπιν αιτήσεων της εταιρίας Allergan Inc, δικαιούχου πλειόνων προγενέστερων σημάτων, κοινοτικών και εθνικών, τα οποία περιέχουν το σημείο «BOTOX». Το ΓΕΕΑ έκρινε ότι, μολονότι τα σήματα αυτά δεν προκαλούσαν κίνδυνο συγχύσεως με τα σήματα BOTOX, εντούτοις η χρήση των σημάτων BOTOLIST ή BOTOCYL θα συνεπαγόταν την άντληση αθέμιτου οφέλους από τα προγενέστερα αυτά σήματα.

Στις 16 Δεκεμβρίου 2010, το Γενικό Δικαστήριο απέρριψε τις προσφυγές που είχαν ασκήσει η Helena Rubinstein και η L'Oréal με αίτημα την ακύρωση των αποφάσεων αυτών, επικυρώνοντας τις κρίσεις του ΓΕΕΑ¹.

Οι Helena Rubinstein και L'Oréal άσκησαν ενώπιον του Δικαστηρίου αναίρεση κατά της αποφάσεως αυτής.

Με τη σημερινή απόφασή του, το Δικαστήριο **εκτιμά ότι το Γενικό Δικαστήριο δεν υπέπεσε σε νομική πλάνη αποφαινόμενο ότι η απόφαση του ΓΕΕΑ ήταν ορθή.**

Το Γενικό Δικαστήριο προέβη σε ορθή ανάλυση του ζητήματος της φήμης των προγενέστερων σημάτων BOTOX στο ευρύ κοινό και στους επαγγελματίες του χώρου της υγείας στο Ηνωμένο Βασίλειο, βάσει των διαφόρων αποδεικτικών στοιχείων που προσκόμισε η Allergan, όπως είναι τα άρθρα τα οποία δημοσιεύθηκαν σε επιστημονικά έντυπα ή σε αγγλικά ημερήσια έντυπα και η προσθήκη της λέξεως «BOTOX» σε λεξικά της αγγλικής γλώσσας. Επιπλέον, δικαιολογημένα αποφάνθηκε το Γενικό Δικαστήριο ότι υφίσταται συσχετισμός μεταξύ των οικείων σημάτων και, κατόπιν σφαιρικής εκτιμήσεως των κρίσιμων στοιχείων, ότι τα επίμαχα σήματα σκοπούν να επωφεληθούν από τον διακριτικό χαρακτήρα και από τη φήμη που έχουν αποκτήσει τα σήματα BOTOX.

Ως εκ τούτου, **το Δικαστήριο απορρίπτει την αίτηση αναιρέσεως και επικυρώνει την κήρυξη της ακυρότητας των σημάτων BOTOLIST και BOTOCYL.**

ΥΠΕΝΘΥΜΙΣΗ : Το Δικαστήριο μπορεί να επιληφθεί αιτήσεως αναιρέσεως, η οποία περιορίζεται σε νομικά ζητήματα, κατά αποφάσεως ή διατάξεως του Γενικού Δικαστηρίου. Καταρχήν, η άσκηση αναιρέσεως δεν έχει

¹ Απόφαση του Γενικού Δικαστηρίου της 16ης Δεκεμβρίου 2010, [T-345/08](#) και [T-357/08](#), Rubenstein και L'Oréal κατά ΓΕΕΑ – Allergan (BOTOLIST et BOTOCYL)

ανασταλτικό αποτέλεσμα. Εάν είναι παραδεκτή και βάσιμη, το Δικαστήριο αναιρεί την απόφαση του Γενικού Δικαστηρίου. Στην περίπτωση που η υπόθεση είναι ώριμη προς εκδίκαση, το Δικαστήριο μπορεί να αποφανθεί το ίδιο οριστικά επί της διαφοράς. Σε αντίθετη περίπτωση, αναπέμπει την υπόθεση στο Γενικό Δικαστήριο, το οποίο δεσμεύεται από την απόφαση που εξέδωσε το Δικαστήριο στο πλαίσιο της αιτήσεως αναιρέσεως.

Ανεπίσημο έγγραφο προοριζόμενο για τα μέσα μαζικής ενημερώσεως, το οποίο δεν δεσμεύει το Δικαστήριο.

Το [πλήρες κείμενο](#) της αποφάσεως είναι διαθέσιμο στην ιστοσελίδα CURIA από την ημερομηνία δημοσιεύσεώς της

Επικοινωνία: Estella Cigna-Αγγελίδη ☎ (+352) 4303 2582