

СЪД НА ЕВРОПЕЙСКИТЕ ОБЩНОСТИ
TRIBUNAL DE JUSTICIA DE LAS COMUNIDADES EUROPEAS
SODNÍ DVŮR EVROPSKÝCH SPOLEČENSTVÍ
DE EUROPÆISKE FÆLLESSKABERS DOMSTOL
GERICHTSHOF DER EUROPÄISCHEN GEMEINSCHAFTEN
EUROOPA ÜHENDUSTE KOHUS
ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΟ ΤΩΝ ΕΥΡΩΠΑΪΚΩΝ ΚΟΙΝΟΤΗΤΩΝ
COURT OF JUSTICE OF THE EUROPEAN COMMUNITIES
COUR DE JUSTICE DES COMMUNAUTÉS EUROPÉENNES
CÚIRT BHREITHIÚNAIS NA gCÓMHPHOBAL EORPACH
CORTE DI GIUSTIZIA DELLE COMUNITÀ EUROPEE
EIROPAS KOPIENU TIESA



EUROPOS BENDRIJŲ TEISINGUMO TEISMAS
AZ EURÓPAI KÖZÖSSÉGEK BÍRÓSÁGA
IL-QORTI TAL-GUSTIZZJA TAL-KOMUNITAJIET EWROPEJ
HOF VAN JUSTITIE VAN DE EUROPESE GEMEENSCHAPPEN
TRYBUNAŁ SPRAWIEDLIWOŚCI WSPÓLNOT EUROPEJSKICH
TRIBUNAL DE JUSTIÇA DAS COMUNIDADES EUROPEIAS
CURTEA DE JUSTIȚIE A COMUNITĂȚILOR EUROPENE
SÚDNY DVOR EURÓPSKÝCH SPOLOČENSTIEV
SODIŠČE EVROPSKIH SKUPNOSTI
EUROOPAN YHTEISÖJEN TUOMIOISTUIN
EUROPEISKA GEMENSKAPERNAS DOMSTOL

Tlač a informácie

TLAČOVÉ KOMUNIKÉ č. 46/09

4. jún 2009

Rozsudok Súdneho dvora vo veci C-243/08

Pannon GSM Zrt./Erzsébet Sustikné Győrfi

VNÚTROŠTÁTNY SÚD JE POVINNÝ PRESKÚMAŤ *EX OFFO* NEKALÝ CHARAKTER ZMLUVNEJ PODMIENKY ZAHRNUTEJ V ZMLUVE UZATVORENEJ MEDZI SPOTREBITEĽOM A PREDAJCOM ALEBO DODÁVATEĽOM

Smernica o nekalých podmienkach v spotrebiteľských zmluvách¹ stanovuje, že nekalé podmienky uvedené v zmluve uzatvorenej predajcom alebo dodávateľom so spotrebiteľom, nezaväzujú spotrebiteľov.

Pani Sustikné Győrfi uzatvorila v decembri 2004 so spoločnosťou Pannon zmluvu o predplatenej službe týkajúcej sa poskytovania mobilných telefónnych služieb. Pani Sustikné Győrfi podpísaním zmluvy zároveň súhlasila so všeobecnými zmluvnými podmienkami spoločnosti, ktoré stanovujú pre všetky spory vyplývajúce zo zmluvy o predplatenej službe alebo spory súvisiace s touto zmluvou príslušnosť Budaörsi Városi Bíróság (mestský súd v Budaörs, Maďarsko), pričom ide o súd, v ktorého obvode sa nachádza sídlo spoločnosti Pannon.

Keďže spoločnosť Pannon usúdila, že pani Sustikné Győrfi si nespĺnila svoje zmluvné povinnosti, obrátila sa na Budaörsi Városi Bíróság, ktorý konštatoval, že trvalé bydlisko predplatiteľky, ktorá poberá invalidný dôchodok, sa nachádza v Dombegyház, teda 275 kilometrov od Budaörs, s veľmi obmedzenými možnosťami dopravy medzi týmito dvoma miestami.

Maďarský súd tiež uviedol, že podľa pravidiel maďarského občianskeho súdneho poriadku by mal byť v prípade neexistencie podmienky v zmluve o predplatenej službe, ktorá stanovuje jeho príslušnosť, miestne príslušným súdom súd, v ktorého obvode sa nachádza bydlisko predplatiteľky.

Za týchto podmienok Budaörsi Városi Bíróság, keďže má pochybnosti o prípadnom nekalom charaktere podmienky zmluvy o predplatenej službe, ktorá stanovuje jeho príslušnosť, položil

¹ Smernica Rady 93/13/EHS z 5. apríla 1993 o nekalých podmienkach v spotrebiteľských zmluvách (Ú. v. ES L 95, s. 29; Mim. vyd. 15/002, s. 288).

Súdnemu dvoru otázky týkajúce sa výkladu smernice. Pýta sa najmä, či je povinný pri skúmaní svojej vlastnej miestnej príslušnosti preskúmať aj bez návrhu nekalý charakter tejto podmienky.

Súdny dvor najprv pripomína, že ochrana, ktorú smernica poskytuje spotrebiteľom, sa rozširuje na prípady, keď spotrebiteľ, ktorý uzavrel s predajcom alebo dodávateľom zmluvu obsahujúcu nekalú podmienku, nenamieta nekalý charakter tejto podmienky, pretože buď nepozná svoje práva, alebo je odradený ich uplatniť z dôvodu nákladov, ktoré by súdne konanie predstavovalo.

Úloha vnútroštátnemu súdu v oblasti ochrany spotrebiteľov nie je preto vymedzená len možnosťou vysloviť sa k prípadnej nekalej povahe zmluvnej podmienky, ale zahŕňa taktiež povinnosť preskúmať *ex officio* túto otázku hneď potom, ako je oboznámený s právnymi a skutkovými okolnosťami potrebnými na tento účel, vrátane, ak nastolil otázku o svojej vlastnej miestnej príslušnosti.

Ak vnútroštátny súd dospeje k záveru, že je takáto podmienka nekalá, zdrží sa jej uplatnenia, pokiaľ spotrebiteľ, potom, čo bol upozornený súdom, nenamieta nekalý a nezáväzný charakter podmienky.

Takisto vnútroštátne pravidlo, ktoré stanovuje, že spotrebiteľ nie je nekalou zmluvnou podmienkou viazaný len v prípade, že takúto podmienku úspešne napadol pred vnútroštátnym súdom, nie je v súlade so smernicou. Takéto pravidlo vylučuje totiž možnosť vnútroštátneho súdu posúdiť *ex officio* nekalý charakter zmluvnej podmienky.

Súdny dvor ďalej uvádza, že podmienka obsiahnutá v zmluve uzatvorenej medzi spotrebiteľom a predajcom alebo dodávateľom, ktorá bola do nej vložená bez osobitného vyjednávania a ktorá priznáva výlučnú právomoc súdu, v ktorého obvode sa nachádza sídlo predajcu alebo dodávateľa, môže byť považovaná za nekalú.

Takto určený súd môže byť totiž vzdialený od bydliska spotrebiteľa, čo môže sťažiť jeho možnosť dostaviť sa na súd. V prípade sporov týkajúcich sa nižších peňažných súm, by mohli byť náklady spotrebiteľa spojené s dostavením sa na súd odstrašujúce a viesť spotrebiteľa k tomu, že sa vzdá možnosti podať na súd akýkoľvek opravný prostriedok alebo svojich práv na obranu.

Súdny dvor nakoniec uvádza, že maďarskému súdu prislúcha posúdiť, či s prihliadnutím na okolnosti týkajúce sa tejto veci, doložka o voľbe právomoci obsiahnutá v zmluve o predplatenej službe uzatvorenej medzi pani Sustikné Györfi a spoločnosťou Pannon sa má kvalifikovať ako nekalá.

Neoficiálny dokument pre potreby médií, ktorý nezaväzuje Súdny dvor.

Jazyky, ktoré sú k dispozícii: ES, CS, DE, EL, EN, FR, IT, HU, PT, SK.

Úplné znenie rozsudku sa nachádza na internetovej stránke Súdneho dvora:

<http://curia.europa.eu/jurisp/cgi-bin/form.pl?lang=SK&Submit=rechercher&numaff=C-243/08>

Vo všeobecnosti je znenie na internete prístupné v deň vyhlásenia rozsudku od 12. hodiny SEČ.

Podrobnejšie informácie Vám môže poskytnúť pán Balázs Lehóczki

Tel.: (00352) 4303 5499 Fax: (00352) 4303 2028