



Sajtó és Tájékoztatás

Az Európai Unió Törvényszéke  
**124/10. sz. SAJTÓKÖZLEMÉNY**  
Luxembourg, 2010. december 17.

A T-336/08., T-337/08., T-346/08. és T-395/08., valamint a T-13/09. sz.  
ügyekben hozott ítéletek  
Chocoladefabriken Lindt & Sprüngli AG kontra OHIM, valamint  
August Storck KG kontra OHIM

## **Csokoládéból készült vörös szalagos nyúl vagy rénszarvas alakja közösségi védjegyként nem lajstromozható**

*Ezek a formák, valamint csengettyű vörös szalaggal, csokoládéból készült nyúl és csokoládéégér alakjai nem alkalmasak a megkülönböztetésre*

A közösségi védjegyéről szóló rendelet<sup>1</sup> értelmében közösségi védjegyoltalom tárgya lehet minden grafikailag ábrázolható megjelölés, többek között szó, ábra, az áru formája vagy csomagolása. Megkülönböztetésre nem alkalmas megjelölés azonban elvileg nem lajstromozható.

2004. februárja és 2005. novembere között a Chocoladefabriken Lindt & Sprüngli AG vállalkozás négy közösségi védjegy lajstromozása iránti kérelmet nyújtott be az OHIM-hoz (Belső Piaci Harmonizációs Hivatal) az alábbi térbeli megjelölésekre vonatkozóan:

- csokoládéból készült nyúl vörös szalaggal és vörös, arany és barna színekben történő megjelenítése (T-336/08);
- csokoládéból készült rénszarvas vörös szalaggal és vörös, arany és barna színekben történő megjelenítése (T-337/08);
- csengettyű vörös szalaggal és vörös és arany színekben történő megjelenítése (T-346/08), és
- csokoládéból készült aranszínű nyúl megjelenítése (T-395/08).

2005. június 10-én az August Storck AG vállalkozás térbeli közösségi védjegy lajstromozása iránti kérelmet nyújtott be egy négyszögletes tömb egyszerű mértani alakzatára vonatkozóan, amelynek felső lapja csokoládéból készült, barna színű egér alakját formázza (T-13/09).

Az OHIM e lajstromozás iránti kérelmeket elutasította többek között azzal az indokkal, hogy a megjelölések nem alkalmasak a megkülönböztetésre. A Lindt & Sprüngli és a Storck az OHIM határozatai ellen keresetet nyújtott be a Törvényszék előtt.

A Törvényszék mindenképp emlékeztet arra, hogy egy védjegy megkülönböztető képessége azt jelenti, hogy e védjegy lehetővé teszi a védjegybejelentésben szereplő árunak adott vállalkozástól származóként történő azonosítását, és így ennek az árunak más vállalkozások áruitól való megkülönböztetését. A Törvényszék ezt követően kiemeli, hogy a termék külső megjelenéséből álló térbeli védjegyek megkülönböztető képessége vizsgálatának szempontjai nem különböznek a védjegyek más típusai esetén alkalmazott szempontoktól.

Márpedig a jelen esetben a bejelentett védjegyeket nem lehet úgy tekinteni, mint amelyek alkalmasak az árujegyzékükben szereplő áruk kereskedelmi származásának azonosítására. A megkülönböztető képesség hiánya többek között abból fakad, hogy a fogyasztó nem képes a

<sup>1</sup> A közösségi védjegyéről szóló, 1993. december 20-i 40/94/EK tanácsi rendelet (HL L 11., 1. o.; magyar nyelvű különkiadás 17. fejezet, 1. kötet, 146. o.), helyébe lépett a közösségi védjegyéről szóló, 2009. február 26-i 207/2009/EK tanácsi rendelet (HL L 78., 1. o.).

védjeggyel jelölt áruk kereskedelmi származására következtetni a bejelentett védjegyeket képező különböző elemek alapján, mint amilyen a Lindt & Sprüngli által bejelentett védjegyek esetében a forma, az arany színű csomagolás vagy a vörös szalag, és a Storck által bejelentett védjegy esetében a forma és szín.

E tekintetben a Törvényszék a Lindt & Sprüngli által bejelentett védjegyeket illetően mindenekelőtt arra utal, hogy formájukat illetően a nyúl, a rénszarvas és a csengettyű olyan jellegzetes formák, amelyek csokoládéként vagy csokoládéból készült áruként az év bizonyos időszakaiban - nevezetesen húsvétkor és karácsonykor - kaphatóak. A Törvényszék ezt követően kiemeli, hogy a csokoládé és a csokoládéból készült áruk csomagolásának területén más vállalkozások is arany színű papírba csomagolják termékeiket. Végül a Törvényszék a vörös szalagot illetően megállapítja, hogy általános gyakorlat a csokoládéból készült állatok vagy csomagolásuk masnikkal, vörös szalagokkal vagy csengőkkel történő díszítése. Egyszerű díszítőelemként a csengettyű vörös szalagja nem rendelkezik semmilyen megkülönböztető képességgel.

A Storck által bejelentett védjegy vonatkozásában a Törvényszék úgy véli, hogy a védjegy az érintett áruk megjelenítésével természetesen társítható, az árukra jellemző elemekből áll. A cukrászati ágazatban rendszerint alkalmazott alapformák egyik változatát képezi, és nem tér el jelentős mértékben ezen ágazat szabványaitól vagy szokásaitól. Ennélfogva nem teszi lehetővé a Storck által gyártott cukrászati áruknak a más kereskedelmi származású áruktól való megkülönböztetését.

Következésképpen a Törvényszék a Lindt & Sprüngli és a Storck által benyújtott kereseteket elutasítja, és az OHIM védjegybejelentéseket elutasító határozatait helybenhagyja.

---

**EMLÉKEZTETŐ:** A Törvényszék határozata ellen annak közlésétől számított két hónapon belül kizárólag jogkérdésekre vonatkozó fellebbezést lehet benyújtani a Bírósághoz.

**EMLÉKEZTETŐ:** A megsemmisítés iránti kereset az uniós intézmények uniós joggal ellentétes jogi aktusainak megsemmisítésére irányul. Bizonyos feltételek mellett a tagállamok, az európai intézmények és a magánszemélyek indíthatnak megsemmisítés iránti keresetet a Bíróság és a Törvényszék előtt. Az érintett intézménynek a jogi aktus megsemmisítése miatt esetleg kialakult joghézagot orvosolnia kell.

**EMLÉKEZTETŐ:** A közösségi védjegy az Európai Unió egész területén érvényes, és a nemzeti védjegyekkel párhuzamos oltalomban részesül. A közösségi védjegybejelentést az OHIM-nál kell benyújtani. Az OHIM határozatai ellen a Törvényszék előtt keresetet lehet indítani.

---

*A sajtó részére készített nem hivatalos kiadvány, amely nem köti a Törvényszéket.*

*A kihirdetés napján az ítélet [teljes szövege](#) megtalálható a CURIA honlapon.*

*Sajtófelelős: Lehóczki Balázs ☎ (+352) 4303 5499*

*Az ítélet kihirdetésekor készített képfelvételek elérhetők: „[Europe by Satellite](#)” ☎ (+32) 2 2964106*