



Υπηρεσία Τύπου και
Πληροφόρησης

Δικαστήριο της Ευρωπαϊκής Ένωσης
ΑΝΑΚΟΙΝΩΘΕΝ ΤΥΠΟΥ αριθ. 22/11

Λουξεμβούργο, 17 Μαρτίου 2011

Απόφαση στην υπόθεση C-221/09
AJD Tuna Ltd κατά Direttur tal-Agricoltura u s-Sajd και Avukat Generali

Μερικώς ανίσχυρος είναι ο κανονισμός που απαγορεύει στα σκάφη γρι-γρι να αλιεύουν τόνο από τα μέσα Ιουνίου 2008

Ο κανονισμός παραβιάζει την αρχή της απαγορεύσεως των διακρίσεων στο μέτρο που η απαγόρευση αρχίζει να ισχύει από τις 23 Ιουνίου 2008 για τα ισπανικά σκάφη γρι-γρι ενώ αρχίζει να ισχύει από τις 16 Ιουνίου 2008 για τα μαλτέζικα, τα ελληνικά, τα γαλλικά, τα ιταλικά και τα κυπριακά σκάφη γρι-γρι

Στον Ανατολικό Ατλαντικό και στη Μεσόγειο, η αλιεία τόνου με σκάφη γρι-γρι επιτρέπεται κανονικά από την 1η Ιανουαρίου έως τις 30 Ιουνίου. Ωστόσο, δυνάμει του βασικού κανονισμού για την κοινή αλιευτική πολιτική¹, η Επιτροπή μπορεί να θεσπίσει επείγοντα μέτρα για τη διατήρηση των αποθεμάτων ιχθύων.

Έτσι, στις 12 Ιουνίου 2008, η Επιτροπή εξέδωσε κανονισμό² ο οποίος απαγορεύει την αλιεία τόνου στον Ανατολικό Ατλαντικό και στη Μεσόγειο στα σκάφη γρι-γρι που φέρουν τη σημαία της Ελλάδας, της Γαλλίας, της Ιταλίας, της Κύπρου και της Μάλτας από τις 16 Ιουνίου 2008, στα δε σκάφη γρι-γρι που φέρουν τη σημαία της Ισπανίας από τις 23 Ιουνίου 2008. Ομοίως, ο κανονισμός απαγορεύει στις κοινοτικές επιχειρήσεις να δέχονται την εκφόρτωση, την τοποθέτηση σε κλωβούς για πάχυνση ή εκτροφή καθώς και τη μεταφόρτωση εντός των κοινοτικών υδάτων ή λιμένων τόνου που έχει αλιευθεί από σκάφη γρι-γρι εντός των ζωνών αυτών από τις ημερομηνίες αυτές και μετά.

Η AJD Tuna είναι μαλτέζικη εταιρία η οποία διαθέτει δύο ιχθυοτροφεία εκτροφής και παχύνσεως τόνου. Κατόπιν της εκδόσεως αυτού του κανονισμού, ο Direttur tal-Agricoltura u s-Sajd (Διευθυντής Γεωργίας και Αλιείας της Μάλτας) τής απαγόρευσε να αγοράζει και να εισάγει τόνο στη Μάλτα. Η AJD Tuna προσέφυγε ενώπιον του Prim'Awla tal-Qorti Ċivili και ζήτησε αποζημίωση για τη ζημία που ισχυριζόταν ότι υπέστη εξαιτίας της απαγορεύσεως, την οποία θεωρεί καταχρηστική, παράνομη και παράλογη. Η AJD Tuna ισχυρίζεται ότι δεν μπορούσε να αποκτήσει την ποσότητα τόνου που είχε συμφωνήσει να αγοράσει από γαλλικά και ιταλικά αλιευτικά σκάφη πριν από την έναρξη της αλιευτικής περιόδου. Θεωρώντας ότι η λύση της διαφοράς εξαρτάται από το κύρος του κανονισμού, το Prim'Awla tal-Qorti Ċivili υπέβαλε το ζήτημα στο Δικαστήριο.

Με τη σημερινή απόφασή του, το Δικαστήριο διαπιστώνει καταρχάς ότι ο βασικός κανονισμός δεν είναι ανίσχυρος στο μέτρο που δεν προβλέπει ότι θα πρέπει, κατά τη διαδικασία θεσπίσεως των επείγοντων μέτρων, να ζητούνται οι γνώμες των επιχειρηματιών που ενδέχεται να θιγούν από τα μέτρα αυτά. Το Δικαστήριο υπενθυμίζει ότι το δικαίωμα κάθε προσώπου σε προηγούμενη ακρόαση προτού ληφθεί ατομικό μέτρο σε βάρος του ισχύει μόνον για τις ατομικές πράξεις και όχι για τις πράξεις γενικής ισχύος, όπως ο βασικός κανονισμός.

Περαιτέρω, το Δικαστήριο κρίνει ότι **ο κανονισμός δεν παραβιάζει την υποχρέωση αιτιολογήσεως, την αρχή της προστασίας της δικαιολογημένης εμπιστοσύνης ή την αρχή της αναλογικότητας.**

¹ Κανονισμός (ΕΚ) 2371/2002 του Συμβουλίου, της 20ής Δεκεμβρίου 2002, για τη διατήρηση και βιώσιμη εκμετάλλευση των αλιευτικών πόρων στο πλαίσιο της κοινής αλιευτικής πολιτικής (ΕΕ L 358, σ. 59).

² Κανονισμός (ΕΚ) 530/2008 της Επιτροπής, της 12ης Ιουνίου 2008, για τη θέσπιση επείγοντων μέτρων όσον αφορά τα σκάφη γρι-γρι που αλιεύουν τόνο στον Ατλαντικό Ωκεανό, ανατολικά του γεωγραφικού μήκους 45 °Δ, και στη Μεσόγειο (ΕΕ L 155, σ. 9).

Ωστόσο, το Δικαστήριο θεωρεί ότι ο κανονισμός παραβιάζει την αρχή της απαγορεύσεως των διακρίσεων, στο μέτρο που οι απαγορεύσεις που θεσπίζει αρχίζουν να ισχύουν από τις 23 Ιουνίου 2008 για τα ισπανικά σκάφη γρι-γρι, ενώ οι απαγορεύσεις αυτές αρχίζουν να ισχύουν από τις 16 Ιουνίου 2008 για τα μαλτέζικα, τα ελληνικά, τα γαλλικά, τα ιταλικά και τα κυπριακά σκάφη γρι-γρι. Συναφώς, το Δικαστήριο κρίνει ότι δεν αποδείχθηκε ότι τα ισπανικά σκάφη γρι-γρι βρίσκονταν σε αντικειμενικώς διαφορετική κατάσταση από εκείνη των άλλων σκαφών γρι-γρι τα οποία αφορούσε ο κανονισμός, ικανή να δικαιολογήσει, για τα σκάφη αυτά, τη μετάθεση κατά μία εβδομάδα της ενάρξεως της ισχύος των απαγορευτικών μέτρων για την καλύτερη προστασία των αποθεμάτων τόνου στον Ανατολικό Ατλαντικό και στη Μεσόγειο.

Στο πλαίσιο αυτό, το Δικαστήριο παρατηρεί ότι η απαγόρευση της αλιείας τόνου δεν στηριζόταν στην εξάντληση της ποσοστώσεως που είχε χορηγηθεί σε κράτος μέλος, αλλά στον κίνδυνο εξαντλήσεως των αποθεμάτων τόνου και στην επίδραση της αλιείας με σκάφη γρι-γρι επί των αποθεμάτων αυτών. Όμως δεν αποδείχθηκε, ούτε και υποστηρίχθηκε, ότι τα ισπανικά σκάφη γρι-γρι διέφεραν από τα άλλα σκάφη γρι-γρι όσον αφορά την ικανότητα αλιείας τόνου και τον βαθμό στον οποίο επηρεάζουν την εξάντληση των αποθεμάτων αυτού του είδους ιχθύος.

Το Δικαστήριο καταλήγει στο συμπέρασμα ότι ο κανονισμός είναι ανίσχυρος στο μέτρο που αντιμετωπίζει διαφορετικά τα ισπανικά σκάφη γρι-γρι σε σχέση προς τα άλλα σκάφη γρι-γρι, χωρίς η διαφορετική αυτή μεταχείριση να δικαιολογείται αντικειμενικώς, λαμβανομένου υπόψη του επιδιωκόμενου σκοπού που συνίστατο στην προστασία του αποθέματος τόνου.

ΥΠΟΜΝΗΣΗ: Η διαδικασία εκδόσεως προδικαστικής αποφάσεως παρέχει στα δικαστήρια των κρατών μελών τη δυνατότητα να υποβάλουν στο Δικαστήριο, στο πλαίσιο της ένδικης διαφοράς της οποίας έχουν επιληφθεί, ερώτημα σχετικό με την ερμηνεία του δικαίου της Ένωσης ή με το κύρος πράξεως οργάνου της Ένωσης. Το Δικαστήριο δεν αποφαινεται επί της διαφοράς που εκκρεμεί ενώπιον του εθνικού δικαστηρίου. Στο εθνικό δικαστήριο εναπόκειται να επιλύσει τη διαφορά αυτή, λαμβάνοντας υπόψη την απόφαση του Δικαστηρίου. Η απόφαση αυτή δεσμεύει, ομοίως, άλλα εθνικά δικαστήρια ενώπιον των οποίων ανακύπτει παρόμοιο ζήτημα.

Ανεπίσημο έγγραφο προοριζόμενο για τα μέσα μαζικής ενημερώσεως, το οποίο δεν δεσμεύει το Δικαστήριο.

Το [πλήρες κείμενο](#) της αποφάσεως είναι διαθέσιμο στην ιστοσελίδα CURIA από την ημερομηνία δημοσιεύσεώς της

Επικοινωνία: Estella Cigna-Αγγελίδα ☎ (+352) 4303 2582