



Tisk a informace

Soudní dvůr Evropské unie
TISKOVÁ ZPRÁVA č. 23/11
V Lucemburku dne 24. března 2011

Rozsudek ve věci C-400/08
Komise v. Španělsko

Členský stát nemůže podřídít otevření velkých maloobchodních prodejen takovým hospodářským důvodům, jako je jejich dopad na stávající maloobchod nebo podíl podniku na trhu

Takové důvody nemohou odůvodnit omezení svobody usazování

Jelikož měla Evropská komise za to, že svoboda usazování brání právní úpravě, která stanoví podmínky zřizování velkých maloobchodních prodejen na území samosprávného společenství Katalánsko¹, rozhodla se podat proti Španělsku projednávanou žalobu pro nesplnění povinnosti.

Každé otevření velké maloobchodní prodejny na území samosprávného společenství Katalánsko podléhá režimu předchozího povolení, na jehož základě jsou omezeny oblasti pro zřizování nových provozoven, jakož i prodejní plochy. Licence je navíc novým provozovněm vydána pouze tehdy, je-li ověřeno, že jejich otevření nebude mít dopad na stávající drobný maloobchod.

Ve svém rozsudku vydaném dnešního dne dospěl Soudní dvůr k závěru, že **sporná právní úprava posuzovaná jako celek představuje omezení svobody usazování**. Tato právní úprava totiž brání hospodářským subjektům z jiných členských států ve výkonu jejich činností na území samosprávného společenství Katalánsko, nebo jej činí méně přitažlivým, a ovlivňuje tak jejich usazování na španělském trhu.

Soudní dvůr nicméně připomenul, že takové omezení svobody usazování, jako je dotčené omezení, lze odůvodnit naléhavými důvody obecného zájmu pod podmínkou, že je způsobilé zaručit uskutečnění cíle, který sleduje, a že nepřekračuje meze toho, co je k dosažení tohoto cíle nezbytné. Mezi takové naléhavé důvody obecného zájmu náleží mimo jiné ochrana životního prostředí, územní plánování, a rovněž ochrana spotřebitelů. Naléhavými důvody obecného zájmu naopak nemohou být důvody čistě hospodářské povahy. Po tomto připomenutí Soudní dvůr zkoumal, zda lze odůvodnit některá ustanovení právní úpravy.

K omezení umístění a velikosti velkých maloobchodních prodejen

Soudní dvůr rozhodl, že Španělsko tím, že přijalo a ponechalo v platnosti katalánská ustanovení, která: 1) zakazují zřizování velkých maloobchodních prodejen mimo konsolidovaná městská území některých obcí²; 2) omezují zřizování nových hypermarketů na okresy, ve kterých není existující obchodní nabídka považována za nadměrnou³; a 3) stanoví, že takovéto nové hypermarkety nesmí pojmout více než 9 % výdajů na zboží každodenní potřeby a 7 % výdajů na ostatní zboží, nesplnilo povinnosti, které pro ně vyplývají ze zásady svobody usazování.

I když je pravda, že omezení týkající se umístění a velikosti velkých maloobchodních prodejen se jeví jako vhodné prostředky k dosažení cílů územního plánování a ochrany životního prostředí,

¹ Některé z těchto podmínek jsou stanoveny vnitrostátním zákonem a některé katalánskou regionální právní úpravou.

² Velké maloobchodní prodejny mohou být totiž zřizovány pouze v konsolidovaných městských oblastech obcí, které jsou správními centry okresu, nebo které mají více než 25 000 obyvatel či osob jim postavených na roveň z důvodu sezónního pohybu turistů.

³ Za rok 2009 byla obchodní nabídka považována za nadměrnou ve 37 z 41 okresů samosprávného společenství Katalánsko.

kterých se Španělsko dovolává, Soudní dvůr nicméně konstatoval, že Španělsko nepředložilo dostatečné informace objasňující důvody, proč byla omezení nezbytná pro dosažení sledovaných cílů. Vzhledem k této neexistenci objasnění a k významnému dopadu dotyčných omezení na možnost zřizovat velké maloobchodní prodejny na území Katalánska měl tedy Soudní dvůr za to, že specifická omezení týkající se umístění a velikosti velkých maloobchodních prodejen nejsou odůvodněná.

K podmínkám získání licence nezbytné pro otevření velkých maloobchodních prodejen

V tomto ohledu **vnitrostátní** právní úprava stanoví povinnost veřejných orgánů vzít v úvahu existenci maloobchodních prodejen v dotyčné oblasti a účinky nové provozovny na obchodní strukturu této oblasti. Stejně tak katalánská právní úprava ukládá veřejným orgánům povinnost vypracovat během řízení o vydání licence zprávu o podílu žadatele o licenci na jeho trhu.

Prostřednictvím těchto dvou požadavků tak vydání licence podléhá dodržování určitých stropů u podílu na trhu a dopadu na stávající maloobchod, po jejichž překročení není možné otevřít velké maloobchodní prodejny. Vzhledem k tomu, že tyto úvahy mají čistě hospodářskou povahu, měl Soudní dvůr za to, že nemohou představovat naléhavý důvod veřejného zájmu, a nemohou tedy odůvodnit omezení svobody usazování. Pokud jde o podmínky získání licence, která je nezbytná pro otevření velkých maloobchodních prodejen, **Soudní dvůr v důsledku toho dospěl k závěru, že zásada svobody usazování brání vnitrostátním a katalánským ustanovením, která vyžadují dodržování stropů, pokud jde o podíl podniku žadatele o licenci na trhu a také o dopad nové prodejny na stávající maloobchod.**

Konečně, v průběhu řízení o vydání licence nezbytné k otevření velkých maloobchodních prodejen právní úprava požaduje konzultace s komisí pro obchodní infrastrukturu, jež je pověřena vypracováním zprávy, která zohledňuje především územní plánování a ochranu životního prostředí. K této otázce měl Soudní dvůr za to, že **zásada svobody usazování brání katalánskému ustanovení, které upravuje složení komise pro obchodní infrastrukturu v rozsahu, v němž toto ustanovení zajišťuje zastoupení stávajícího maloobchodu, ale nestanoví zastoupení sdružení činných v oblasti ochrany životního prostředí a zájmových seskupení působících v oblasti ochrany spotřebitele.**

UPOZORNĚNÍ: Žaloba pro nesplnění povinnosti směřující proti členskému státu, který nesplnil své povinnosti vyplývající z práva Unie, může být podána Komisí nebo jiným členským státem. Jestliže Soudní dvůr rozhodne, že došlo k nesplnění povinnosti, je dotyčný členský stát povinen vyhovět rozsudku v co nejkratší lhůtě.

Dojde-li Komisi k názoru, že členský stát rozsudku nevyhověl, může podat novou žalobu s návrhem na uložení peněžitých sankcí. V případě, že Komisi nebyla sdělena opatření k provedení směrnice, však Soudní dvůr může na návrh Komise uložit sankce již ve stadiu prvního rozsudku.

Neoficiální dokument pro potřeby sdělovacích prostředků, který nezavazuje Soudní dvůr.

[Úplné znění](#) rozsudku se zveřejňuje na internetové stránce CURIA v den vyhlášení.

Kontaktní osoba pro tisk: Balázs Lehóczki ☎ (+352) 4303 5499

Obrazový záznam z vyhlášení rozsudku je dostupný na [Europe by Satellite](#) ☎ (+32) 2 2964106