



Υπηρεσία Τύπου και
Πληροφόρησης

Δικαστήριο της Ευρωπαϊκής Ένωσης
ΑΝΑΚΟΙΝΩΘΕΝ ΤΥΠΟΥ αριθ. 13/12
Λουξεμβούργο, 16 Φεβρουαρίου 2012

Απόφαση στην υπόθεση C-134/11
Jürgen Blödel-Pawlik κατά HanseMerkur Reiseversicherung AG

**Η προστασία των καταναλωτών έναντι του κινδύνου αφερεγγυότητας του
διοργανωτή οργανωμένων ταξιδίων τυγχάνει εφαρμογής και σε περίπτωση που η
αφερεγγυότητα οφείλεται στη δόλια συμπεριφορά αυτού**

*Ο διοργανωτής υπέχει την υποχρέωση να διαθέτει επαρκείς εγγυήσεις κατάλληλες να
εξασφαλίσουν, σε περίπτωση αφερεγγυότητας, την επιστροφή του αντιτίμου του ταξιδιού και τον
επαναπατρισμό του καταναλωτή ανεξαρτήτως των αιτίων της αφερεγγυότητας*

Βασικός σκοπός της οδηγίας σχετικά με τα οργανωμένα ταξίδια¹ είναι, μεταξύ άλλων, να εξασφαλίζεται ο επαναπατρισμός των καταναλωτών ή η επιστροφή των καταβληθέντων από αυτούς ποσών σε περίπτωση αφερεγγυότητας ή πτωχεύσεως του διοργανωτή του ταξιδιού. Προς τον σκοπό αυτό, επιβάλλει στον διοργανωτή του ταξιδιού την υποχρέωση να αποδεικνύει ότι διαθέτει επαρκείς εγγυήσεις κατάλληλες να εξασφαλίσουν τον ως άνω επαναπατρισμό και την επιστροφή. Ειδικότερα, ο γερμανικός αστικός κώδικας (Bürgerliches Gesetzbuch) προβλέπει ότι ο διοργανωτής μεριμνά για την επιστροφή στους πελάτες του του καταβληθέντος αντιτίμου του ταξιδιού, σε περίπτωση ματαιώσεως της παροχής των ταξιδιωτικών υπηρεσιών συνεπεία αφερεγγυότητάς του.

Το Landgericht Hamburg (περιφερειακό δικαστήριο του Αμβούργου, Γερμανία) ζητεί από το Δικαστήριο να διευκρινίσει αν η προστασία των καταναλωτών τυγχάνει εφαρμογής και σε περίπτωση κατά την οποία η αφερεγγυότητα του διοργανωτή του ταξιδιού οφείλεται σε δόλια συμπεριφορά του ίδιου. Το εν λόγω δικαστήριο πρέπει να αποφανθεί επί αγωγής που άσκησε ο Blödel-Pawlik κατά της γερμανικής ασφαλιστικής εταιρίας HanseMerkur Reiseversicherung AG, για τον λόγο ότι αυτή αρνήθηκε να του επιστρέψει το καταβληθέν από αυτόν αντίτιμο οργανωμένου ταξιδιού, το οποίο δεν πραγματοποιήθηκε λόγω αφερεγγυότητας του διοργανωτή του ταξιδιού, ήτοι της Rhein Reisen GmbH. Η Rhein Reisen, η οποία, κατά το Landgericht, ουδόλως είχε την πρόθεση να πραγματοποιήσει το ταξίδι, για το οποίο ο J. Blödel-Pawlik είχε προβεί σε κράτηση για τη σύζυγό του και τον ίδιο, κατέστη αφερέγγυα, καθότι υπεξαίρεσε κεφάλαια που της είχαν καταβάλει καταναλωτές. Ο διοργανωτής είχε συνάψει σύμβαση ασφαλίσεως έναντι του κινδύνου αφερεγγυότητάς του με την ασφαλιστική εταιρία HanseMerkur και έδωσε στον J. Blödel-Pawlik δύο πιστοποιητικά εξασφαλίσεως, στα οποία προβλεπόταν ότι το αντίτιμο του ταξιδιού θα επιστρεφόταν σε αυτόν αν ματαιωνόταν η παροχή των ταξιδιωτικών υπηρεσιών συνεπεία αφερεγγυότητας του διοργανωτή. Όμως, η ασφαλιστική εταιρία θεωρεί ότι σκοπός της οδηγίας δεν είναι η προστασία του καταναλωτή από τη δόλια συμπεριφορά του διοργανωτή του ταξιδιού.

Με την απόφαση που εκδίδει σήμερα το Δικαστήριο απαντά ότι η προστασία που η οδηγία παρέχει στους καταναλωτές σε περίπτωση αφερεγγυότητας του διοργανωτή του οργανωμένου ταξιδιού τυγχάνει εφαρμογής ακόμη και σε περίπτωση που η εν λόγω αφερεγγυότητα οφείλεται σε δόλια συμπεριφορά αυτού. Ειδικότερα, σκοπός της οδηγίας είναι ακριβώς να προφυλάξει τον καταναλωτή από τις συνέπειες της πτωχεύσεως, ασχέτως των αιτίων αυτής. Επομένως, το γεγονός ότι η αφερεγγυότητα του διοργανωτή οφείλεται στη δόλια συμπεριφορά του δεν είναι δυνατό να αποτελέσει εμπόδιο για την επιστροφή των ποσών που καταβλήθηκαν για το ταξίδι και για και τον επαναπατρισμό των καταναλωτών.

¹ Οδηγία 90/314/ΕΟΚ του Συμβουλίου, της 13ης Ιουνίου 1990, για τα οργανωμένα ταξίδια και τις οργανωμένες διακοπές και περιηγήσεις (ΕΕ L 158, σ. 59).

ΥΠΟΜΝΗΣΗ: Η προδικαστική παραπομπή παρέχει στα δικαστήρια των κρατών μελών τη δυνατότητα, στο πλαίσιο της ένδικης διαφοράς της οποίας έχουν επιληφθεί, να υποβάλουν στο Δικαστήριο ερώτημα σχετικό με την ερμηνεία του δικαίου της Ένωσης ή με το κύρος πράξεως οργάνου της Ένωσης. Το Δικαστήριο δεν αποφαινεται επί της διαφοράς που εκκρεμεί ενώπιον του εθνικού δικαστηρίου. Στο εθνικό δικαστήριο εναπόκειται να επιλύσει τη διαφορά σύμφωνα με την απόφαση του Δικαστηρίου. Η απόφαση αυτή δεσμεύει, κατά τον ίδιο τρόπο, τα άλλα εθνικά δικαστήρια που επιλαμβάνονται παρόμοιου προβλήματος.

Ανεπίσημο έγγραφο προοριζόμενο για τα μέσα μαζικής ενημερώσεως, το οποίο δεν δεσμεύει το Δικαστήριο.

Το [πλήρες κείμενο](#) της αποφάσεως είναι διαθέσιμο στην ιστοσελίδα CURIA από την ημερομηνία δημοσίευσής της

Επικοινωνία: Estella Cigna-Αγγελίδη ☎ (+352) 4303 2582