



Mediji in informacije

Splošno sodišče Evropske unije  
**SPOROČILO ZA MEDIJE ŠT. 29/12**  
V Luxembourg, 21. marca 2012

Sodba v zadevi T-63/09  
Volkswagen AG proti UUNT

## **Družba Volkswagen ne more nasprotovati registraciji znamke Skupnosti SWIFT GTi, ki jo zahteva družba Suzuki**

*Splošno sodišče je potrdilo odločbo UUNT, v skladu s katero ne obstaja verjetnost zmede med to znamko in prejšnjimi znamkami „GTI“, katerih imetnica je družba Volkswagen*

Uredba o znamki Skupnosti<sup>1</sup> imetniku prejšnje znamke omogoča, da vloži ugovor zoper registracijo prijavljene znamke, če zaradi njene enakosti ali podobnosti prejšnji znamki in zaradi enakosti ali podobnosti proizvodov, ki jih znamki označujeta, obstaja verjetnost zmede v javnosti na ozemlju, na katerem je varovana prejšnja znamka. V skladu z ustaljeno sodno prakso obstaja verjetnost zmede, če bi javnost utegnila misliti, da zadevni proizvodi izvirajo iz istega podjetja ali, odvisno od primera, iz ekonomsko povezanih podjetij.

Družba Suzuki, japonski proizvajalec avtomobilov, je oktobra 2003 pri Uradu za usklajevanje na notranjem trgu (UUNT) vložila zahtevo za registracijo besednega znaka SWIFT GTi kot znamke Skupnosti za motorna vozila, njihove dele in dodatke. Družba Volkswagen je imetnica nemške besedne znamke GTI in mednarodne znamke GTI – ki učinkuje med drugim na Švedskem, v Beneluxu, Franciji, Italiji in Avstriji – za motorna vozila in njihove dele. Družba Volkswagen je vložila ugovor zoper prijavo družbe Suzuki in trdila, da obstaja verjetnost zmede.

UUNT je ta ugovor zavrnil, ker je menil, da verjetnost zmede ne obstaja. Vsakršno podobnost med tema znamkama glede na kombinacijo črk „gti“, ki se intuitivno dojemajo kot označevanje nekaterih tehničnih lastnosti avtomobila ali njegovega motorja, naj bi v veliki meri ali celo popolnoma odtehtalo izmišljeno ime modela SWIFT, navedeno v začetnem delu prijavljene znamke.

Splošno sodišče je z današnjo sodbo potrdilo to presojo in zavrnilo tožbo družbe Volkswagen zoper odločbo UUNT.

Splošno sodišče je ugotovilo, da UUNT s tem, da je ugotovil, da zaposleni v avtomobilskem sektorju kombinacijo črk „gti“ dojemajo kot opisno oznako in da ima za široko javnost zgolj zelo šibek svojstven razlikovalni učinek, ni storil napake. UUNT je v zvezi s tem upošteval zlasti to, da je uporaba okrajšave GTI razširjena pri številnih proizvajalcih avtomobilov po vsej Evropi (npr. Rover, Nissan, Mitsubishi, Peugeot, Suzuki in Toyota) za označevanje tehničnih lastnosti nekaterih modelov in da obstajajo tudi druge znamke, ki vsebujejo okrajšavo GTI (npr. „Peugeot GTI“ ali „Citroën GTI“). Poleg tega je UUNT pravilno ugotovil, da je beseda SWIFT, ki se dojemata kot izmišljena in je navedena v začetnem delu prijavljene znamke, najbolj razlikovalni element te znamke.

Splošno sodišče je zato ugotovilo, da je UUNT pravilno ugotovil, da ime modela SWIFT v veliki meri izravna ali celo popolnoma odtehta vsakršno vizualno, fonetično in pomensko podobnost med nasprotujočima si znamkama. UUNT je tudi pravilno menil, da povprečen potrošnik na Švedskem, v Beneluxu, Nemčiji, Franciji, Italiji in Avstriji zgolj na podlagi kombinacije treh črk „gti“ ne domneva, da vsa vozila, deli in dodatki izvirajo od istega proizvajalca, tako da je verjetnost zmede izključena.

<sup>1</sup> Uredba Sveta (ES) št. 40/94 z dne 20. decembra 1993 o znamki Skupnosti (UL, posebna izdaja v slovenščini, poglavje 17, zvezek 1, str. 146), spremenjena in nadomeščena z Uredbo Sveta (ES) št. 207/2009 z dne 26. februarja 2009 o blagovni znamki Skupnosti (UL L 78, str. 1).

---

**OPOZORILO:** Zoper odločbo Splošnega sodišča je mogoče v dveh mesecih od njene vročitve pri Sodišču vložiti pritožbo, omejeno na pravna vprašanja.

**OPOZORILO:** Namen ničnostne tožbe je razveljavitev ali razglasitev ničnosti aktov institucij Unije, ki so v nasprotju s pravom Unije. Države članice, evropske institucije in posamezniki lahko pri Sodišču ali Splošnem sodišču pod nekaterimi pogoji vložijo ničnostno tožbo. Če je tožba utemeljena, se akt razveljavi ali razglasi za ničen. Zadevna institucija mora zapolniti morebitno pravno praznino, ki nastane z razveljavitvijo ali razglasitvijo ničnosti akta.

---

*Neuradni dokument za medije, ki ne zavezuje Splošnega sodišča.*

*[Celotno besedilo](#) sodbe je objavljeno na spletni strani CURIA na dan razglasitve.*

*Kontaktna oseba: Ireneusz Kolowca, ☎ (+352) 4303 2793*