



Presă și informare

Tribunalul Uniunii Europene
COMUNICAT DE PRESĂ nr. 41/12
Luxemburg, 29 martie 2012

Hotărârea în cauza T-369/10
You-Q BV/OAPI

Apple Corps poate împiedica înregistrarea unei mărci comunitare figurative compuse din termenul „BEATLE” pentru aparate rulante electrice

Este posibil ca prin utilizarea acestei mărci, You-Q să genereze un profit necuvenit din renumele și din atracția durabilă ale mărcilor BEATLES și THE BEATLES deținute de Apple Corps

În luna ianuarie 2004, Handicare Holding BV a formulat la OAPI (Oficiul mărcii comunitare) o cerere de înregistrare ca marcă comunitară a unui semn figurativ compus din termenul „BEATLE”, pentru aparate de locomoție (aparate rulante electrice) pentru persoane cu mobilitate redusă.

Apple Corps Ltd., întreprindere constituită de grupul „The Beatles”, s-a opus acestei cereri, invocând diversele sale mărci comunitare și naționale anterioare, printre care marca verbală „BEATLES” și mai multe mărci figurative compuse din termenul „BEATLES” sau „THE BEATLES”.

La 31 mai 2010, OAPI a respins cererea formulată de Handicare, considerând că, având în vedere similitudinea semnelor, renumele considerabil dobândit de mult timp de mărcile anterioare ale Apple Corps și suprapunerea publicurilor relevante ale celor două mărci, era posibil ca prin utilizarea mărcii solicitate, Handicare să obțină un profit necuvenit din renumele și din atracția durabilă ale mărcilor deținute de Apple Corps. Prin urmare, OAPI a concluzionat că există un risc serios de a se aduce atingere mărcilor anterioare al căror titular este Apple Corps.

Handicare, devenită You-Q BV după introducerea acestei cauze, a solicitat Tribunalului anularea acestei decizii.

Prin hotărârea pronunțată astăzi, **Tribunalul confirmă analiza efectuată de OAPI și respinge acțiunea.**

Mai întâi, Tribunalul consideră că OAPI putea concluziona, pe baza elementelor prezentate, în special cu privire la vânzările de discuri ale grupului Beatles, că mărcile anterioare THE BEATLES și BEATLES se bucură de un renume important în ceea ce privește înregistrările sonore, înregistrările video și filmele și de un renume, deși mai redus, pentru produsele derivate, precum jucăriile și jocurile.

În continuare, în opinia Tribunalului, OAPI a considerat în mod întemeiat că semnele în conflict sunt foarte similare din punct de vedere vizual, fonetic și conceptual.

Pe de altă parte, aceste mărci au un caracter distinctiv, astfel încât, atunci când le întâlnește, marele public, în special în statele neanglofone ale Uniunii, se va gândi imediat la grupul eponim și la produsele acestuia.

De asemenea, în mod întemeiat OAPI a subliniat că există o suprapunere între cele două publicuri vizate de semnele în conflict, întrucât persoanele cu mobilitate redusă fac parte și din marele public vizat de mărcile anterioare.

Pe cale de consecință, OAPI putea să deducă în mod corect din aceste elemente că în pofida diferenței dintre produsele în cauză, între semnele în conflict există o legătură.

Prin urmare, în considerarea existenței acestei legături, publicul relevant, chiar în lipsa unui risc de confuzie, ar ajunge să transfere valorile mărcilor anterioare asupra produselor acoperite de marca solicitată. Chiar după 50 de ani de existență, imaginea transmisă de mărcile anterioare continuă să aibă accepția de tinerețe și de o anumită contra-cultură a anilor 60, care beneficiază în continuare de o imagine pozitivă. Or, această imagine pozitivă ar putea fi profitabilă pentru produsele vizate de marca solicitată, întrucât publicul relevant, tocmai din cauza dizabilității suferite, ar fi atras în mod special de imaginea foarte pozitivă de libertate, de tinerețe și de mobilitate legată de mărcile BEATLES și THE BEATLES, și aceasta cu atât mai mult cu cât o parte a publicului vizat de produsele You-Q face parte din generația persoanelor care au cunoscut produsele Beatles în anii 60 și dintre care unele persoane pot fi în prezent interesate de produsele vizate de marca solicitată. Acest transfer de imagine ar permite prin urmare You-Q să își introducă pe piață propria marcă fără a se expune la riscuri importante și fără a trebui să suporte costurile de lansare, în special costurile cu publicitatea, ale unei mărci nou create.

Astfel, Tribunalul concluzionează că OAPI a considerat în mod întemeiat că este posibil ca prin utilizarea mărcii solicitate, You-Q să obțină un profit necuvenit din renumele și din atracția durabilă ale mărcilor aparținând Apple Corps.

MENȚIUNE: Împotriva deciziei Tribunalului se poate declara recurs la Curte, numai pentru motive de drept, în termen de două luni de la comunicarea acesteia.

MENȚIUNE: Acțiunea în anulare are ca obiect anularea acelor acte ale instituțiilor Uniunii care sunt contrare dreptului Uniunii. Cu respectarea anumitor condiții, statele membre, instituțiile europene și particularii pot sesiza Curtea de Justiție sau Tribunalul cu o acțiune în anulare. Dacă acțiunea este întemeiată, actul este anulat. Instituția autoare a actului trebuie să ia măsuri pentru a elimina eventualul vid juridic creat prin anularea acestuia.

MENȚIUNE: Marca comunitară este valabilă pe întreg teritoriul Uniunii Europene și coexistă cu mărcile naționale. Cererile de înregistrare a unei mărci comunitare se depun la OAPI. Împotriva deciziilor acestuia se poate introduce acțiune la Tribunal.

Document neoficial, destinat presei, care nu angajează răspunderea Tribunalului.

[Textul integral](#) al hotărârii se publică pe site-ul CURIA în ziua pronunțării.

Persoana de contact pentru presă: Claudiu Ecedi-Stoisavlevici ☎ (+352) 4303 3720

Imagini de la pronunțarea hotărârii sunt disponibile pe „[Europe by Satellite](#)” ☎ (+32) 2 2964106