



Mediji in informacije

Splošno sodišče Evropske unije
SPOROČILO ZA MEDIJE št. 41/12
V Luxembourg, 29. marca 2012

Sodba v zadevi T-369/10
You-Q BV proti UUNT

Družba Apple Corps lahko prepreči registracijo figurativne znamke Skupnosti, ki je sestavljena iz besede „BEATLE“, za električne naprave na kolesih

Verjetno je, da bi družba You-Q z uporabo te znamke neupravičeno izkoriščala ugled in trajno prodajno moč znamk BEATLES in THE BEATLES, katerih imetnica je družba Apple Corps

Januarja 2004 je družba Handicare Holding BV na UUNT, urad za znamke Skupnosti, naslovila zahtevo za registracijo figurativnega znaka, sestavljenega iz besede „BEATLE“, kot znamke Skupnosti za naprave za premikanje (električne naprave na kolesih) za osebe z zmanjšano gibljivostjo.

Vendar je družba Apple Corps Ltd, podjetje, ki ga je ustanovila skupina „THE BEATLES“, tej zahtevi ugovarjala, pri čemer se je oprla na svoje različne prejšnje znamke Skupnosti in nacionalne znamke, med njimi besedno znamko „BEATLES“ in več figurativnih znamk, sestavljenih iz besed „BEATLES“ ali „THE BEATLES“.

UUNT je 31. maja 2010 zavrnil zahtevo družbe Handicare, saj je menil, da je zaradi podobnosti znakov, velikega ugleda, ki so ga prejšnje znamke družbe Apple Corps pridobile že zdavnaj, in prekrivanja upoštevne javnosti verjetno, da bi družba Handicare z uporabo prijavljene znamke neupravičeno izkoriščala ugled in trajno prodajno moč znamk družbe Apple Corps. Zato je presodilo, da obstaja resno tveganje posega v prejšnje znamke, katerih imetnica je družba Apple Corps.

Družba Handicare, ki je po vložitvi te zadeve postala družba You-Q BV, je Splošnemu sodišču predlagala, naj to odločbo razveljavi.

Splošno sodišče je v sodbi, ki jo je razglasilo danes, potrdilo analizo UUNT in tožbo zavrnilo.

Najprej, Splošno sodišče meni, da je UUNT na podlagi predstavljenih elementov, zlasti glede prodaje plošč skupine Beatles, lahko ugotovil, da prejšnji znamki THE BEATLES in BEATLES uživata velik ugled, kar zadeva zvočni in videozapis ter filme, in ugled, čeprav manjši, glede izvedenih proizvodov, kot so igrače in igre.

Dalje, po mnenju Splošnega sodišča je UUNT pravilno menil, da so bili nasprotujoči si znaki vizualno, fonetično in pomensko zelo podobni.

Poleg tega imata ti znamki tak razlikovalni učinek, da bi širša javnost, zlasti v državah Unije, ki niso angleško govoreče, ob pogledu nanje takoj pomislila na istoimensko skupino in njene proizvode.

UUNT je prav tako pravilno navedel, da obstaja prekrivanje dveh delov javnosti, na katera se nasprotujoči si znaki nanašajo, saj so osebe z zmanjšano gibljivostjo del širše javnosti, na katero se prejšnji znamki nanašata.

UUNT je zato lahko iz teh elementov pravilno sklepal, da ne glede na razliko med zadevnimi proizvodi obstaja zveza med nasprotujočimi si znaki.

Zaradi obstoja te zveze bi zato upoštevna javnost tudi ob neobstoju verjetnosti zmede vrednost prejšnjih znamk prenesla na proizvode, na katere se nanaša prijavljena znamka. Podoba, ki jo

imata prejšnji znamki, je tudi po 50 letih obstoja še vedno sopomenka za mladost in neko uporniško kulturo šestdesetih let, ki ima še naprej pozitivno podobo. Od te pozitivne podobe pa bi lahko imeli korist proizvodi, na katere se prijavljena znamka nanaša, ker bi lahko upoštevno javnost prav zaradi obravnavane invalidnosti privabili zlasti z zelo pozitivno podobo svobode, mladosti in mobilnosti, povezane z znamkama BEATLES in THE BEATLES, še zlasti ker del javnosti, na katero se nanašajo proizvodi družbe You-Q, pripada generaciji, ki je v šestdesetih letih poznala proizvode skupine Beatles in med pripadniki katere so lahko zdaj osebe, ki so jim namenjeni proizvodi, na katere se nanaša prijavljena znamka. Ta prenos podobe naj bi torej družbi You-Q omogočal, da svojo znamko uvede na trg, ne da bi se izpostavljala pomembnemu tveganju in ne da bi morala nositi stroške, zlasti oglaševalske, uvedbe novoustanovljene znamke.

Splošno sodišče zaključuje, da UUNT tako ni storil napake s presojo, da je bilo verjetno, da bi družba You-Q z uporabo prijavljene znamke neupravičeno izkoriščala ugled in trajno prodajno moč znamk družbe Apple Corps ali nekaterih njenih znamk.

OPOZORILO: Zoper odločbo Splošnega sodišča je mogoče v dveh mesecih od njene vročitve pri Sodišču vložiti pritožbo, omejeno na pravna vprašanja.

OPOZORILO: Namen ničnostne tožbe je razveljavitev ali razglasitev ničnosti aktov institucij Unije, ki so v nasprotju s pravom Unije. Države članice, evropske institucije in posamezniki lahko pri Sodišču ali Splošnem sodišču pod nekaterimi pogoji vložijo ničnostno tožbo. Če je tožba utemeljena, je akt razveljaven ali razglašen za ničen. Zadevna institucija mora zapolniti morebitno pravno praznino, ki je nastala z razveljavitvijo ali razglasitvijo ničnosti akta.

OPOZORILO: Znamka Skupnosti velja na celotnem ozemlju Evropske unije in soobstaja z nacionalnimi znamkami. Zahteve za registracijo znamke Skupnosti se naslovijo na UUNT. Zoper njegove odločbe se lahko pri Splošnem sodišču vložijo tožbe.

Neuradni dokument za medije, ki ne zavezuje Splošnega sodišča.

[Celotno besedilo](#) sodbe je objavljeno na spletni strani CURIA na dan razglasitve.

Kontaktna oseba: Ireneusz Kolowca ☎ (+352) 4303 2793

Posnetki z razglasitve sodbe so dostopni na „[Europe by Satellite](#)“ ☎ (+32) 2 2964106