



Съд на Европейския съюз  
**ПРЕССЪОБЩЕНИЕ № 67/12**  
Люксембург, 24 май 2012 г.

Решение по дело C-196/11 P  
Formula One Licensing BV/СХВП

## **Съдът отменя решението на Общия съд, който не признава отличителния характер на знака „F1“ в областта на марките**

*Нито СХВП, нито Общият съд са компетентни да поставят под въпрос валидността на национални марки, които могат да се противопоставят на регистрацията на марка на Общността*

През април 2004 г. дружеството Racing-Live SAS<sup>1</sup> подава в СХВП (службата, отговаряща за марките на Общността) заявка за регистрация на марка на Общността за следния фигуративен знак за различни стоки и услуги (списания, книги, публикации, резервация на места за представления и организиране на конкурси в Интернет):



Formula One Licensing BV обаче подава възражение срещу тази заявка за регистрация. Възражението се основава на съществуването на международна словна марка и на две национални словни марки за „F1“, както и на следната фигуративна марка на Общността, отнасяща се до същите стоки и услуги, като посочените в заявката за регистрация на Racing-Live SAS:



С решение от октомври 2008 г. СХВП отхвърля възражението, като установява, че не е налице вероятност от объркване между заявената марка и марките, които се притежават от Formula One Licensing. Освен това СХВП пояснява, че словният знак „F1“ е описателен елемент в рамките на заявената марка.

Впоследствие Formula One Licensing иска от Общия съд да отмени това решение на СХВП. С Решение от 17 февруари 2011 г.<sup>2</sup> Общият съд отхвърля жалбата на дружеството и потвърждава решението на СХВП. Понастоящем Formula One Licensing иска от Съда да отмени решението на Общия съд.

В решението си, постановено днес, Съдът най-напред припомня, че марката на Общността не заменя националните марки на държавите членки и че тези два вида марки съществуват съвместно в икономическия живот на Съюза. Съдът пояснява, че в тази двустепенна система на марките регистрирането на националните марки е правомощие на държавите

<sup>1</sup> Това дружество временно е заместено като притежател на заявената за регистрация марка от дружеството Global Sports Media Ltd.

<sup>2</sup> Решение на Общия съд от 17 февруари 2011 г. по дело Formula One Licensing BV/СХВП ([T-10/09](#)), вж. също Прессъобщение № [10/11](#).

членки и че поради това СХВП и Общият съд не са компетентни нито за регистрацията, нито за установяване на недействителността на тези марки. При тези условия Съдът отбелязва, че **валидността на национална марка не може да се поставя под въпрос в рамките на производство по възражение срещу заявка за регистрация на марка на Общността, а само в рамките на процедура за обявяване на недействителност, започната в държавата членка, в която е била регистрирана националната марка.**

Освен това Съдът счита, че **в рамките на такова производство по възражение не може да се установи, че идентичен на националната марка знак няма отличителен характер**, тоест че не е годен да позволи на потребителите да свържат обозначените с него стоки и услуги с дружеството, което е поискало регистрацията му. Всъщност, подобна констатация би могла да премахне защитата, която националните марки трябва да предоставят.

Ето защо Съдът посочва, че в положение като това в настоящия случай, СХВП, а следователно и Общият съд, са длъжни да проверят по какъв начин съответните потребители възприемат идентичния на тази национална марка знак само за заявената за регистрация марка и ако е необходимо да преценят **степената** на отличителния характер на този знак. В това отношение Съдът подчертава, че **трябва да се признае определена степен на отличителен характер на национална марка, изтъкната в подкрепа на възражение срещу регистрацията на марка на Общността.**

При тези условия Съдът установява, че като е постановил, че знакът „F1“ — идентичен на националните марки на Formula One Licensing — е лишен от отличителен характер, **Общият съд е поставил под въпрос валидността на тези марки в рамките на производство по регистрация на марка на Общността** и по този начин е нарушил регламента относно марката на Общността<sup>3</sup>.

Поради това Съдът **отменя решението на Общия съд** и тъй като не е в състояние да постанови окончателно решение по делото, връща делото на последния.

---

**ЗАБЕЛЕЖКА:** Решенията или определенията на Общия съд подлежат на обжалване пред Съда, което се ограничава само до правни въпроси. По принцип обжалването няма суспензивно действие. Ако жалбата е допустима и основателна, Съдът отменя решението на Общия съд. Когато фазата на производството позволява това, Съдът може сам да постанови окончателно решение по делото. В противен случай той връща делото на Общия съд, който е обвързан с решението, постановено от Съда в рамките на обжалването.

**ЗАБЕЛЕЖКА:** Марката на Общността е валидна на цялата територия на Европейския съюз и съществува едновременно с националните марки. Заявките за регистрация на марка на Общността се подават до СХВП. Въззивна жалба срещу нейните решения може да се подаде пред Общия съд.

---

*Неофициален документ, предназначен за медиите, който не обвързва Съда.*

[Пълният текст](#) на съдебното решение е публикуван на уебсайта CURIA в деня на обявяването.

За допълнителна информация се свържете с Илияна Пальова ☎ (+352) 4303 3708

---

<sup>3</sup> Регламент (ЕО) № 40/94 на Съвета от 20 декември 1993 година относно марката на Общността (ОВ L 11, 1994 г., стр. 1; Специално издание на български език, 2007 г., глава 17, том 1, стр. 146), изменен с Регламент (ЕО) № 1992/2003 на Съвета от 27 октомври 2003 година (ОВ L 296, стр. 1; Специално издание на български език, 2007 г., глава 17, том 2, стр. 9). Този регламент е отменен и заменен с Регламент (ЕО) № 207/2009 на Съвета от 26 февруари 2009 година относно марката на Общността (ОВ L 78, стр. 1), влязъл в сила на 13 април 2009 г. Въпреки това предвид датата на настъпване на фактите за настоящия спор продължава да се прилага Регламент № 40/94.