



Mediji in informacije

Splošno sodišče Evropske unije
SPOROČILO ZA MEDIJE ŠT. 69/12
V Luxembourg, 24. maja 2012

Sodba v zadevi T-111/08
MasterCard Inc. in drugi proti Komisiji

Splošno sodišče potrjuje odločbo Komisije o prepovedi večstranskih medfranšiznih provizij, ki jih je uporabila plačilna organizacija MasterCard

Evropska komisija je z odločbo z dne 19. decembra 2007¹ razglasila, da so večstranske medfranšizne provizije (VMP), ki se uporabljajo v sistemu plačevanja s karticami MasterCard, v nasprotju s pravom konkurence.

VMP ustrezajo delu cene transakcije, ki ga obdrži banka izdajateljica kartice. Stroški VMP se naložijo trgovcem v splošnejšem okviru izdatkov, ki jim jih za uporabo plačilnih kartic zaračuna finančna institucija, ki upravlja njihove transakcije.

Odločba Komisije se je nanašala na VMP, ki se nadomestno uporabljajo v Evropskem gospodarskem prostoru ali v euroobmočju, kadar medfranšizne provizije niso dvostransko določene med finančnimi institucijami ali kadar na nacionalni ravni niso določene kolektivno.

Komisija je menila, da so VMP povzročile določitev najnižje ravni stroškov, ki se zaračunajo trgovcem, in so zato pomenile omejevanje cenovne konkurence v škodo trgovcev. Poleg tega je Komisija menila, da ni bilo dokazano, da so VMP lahko povzročile izboljšanja učinkovitosti, ki bi lahko upravičila njihove omejevalne učinke na konkurenco.

Plačilni organizaciji MasterCard in družbam, ki jo zastopajo (MasterCard Inc. ter njeni odvisni družbi MasterCard Europe in MasterCard International Inc.) je bilo zato odrejeno, naj v roku šestih mesecev prenehajo kršitev in uradno odpravijo VMP. Če tega ne bi storile, naj bi se kaznovale z globo v višini 3,5 % dnevnega konsolidiranega svetovnega prometa.

Družbe, ki zastopajo MasterCard, so pri Splošnem sodišču vložile tožbo za razglasitev ničnosti odločbe Komisije. Več finančnih institucij je interveniralo v podporo predlogom teh družb (Banco Santander, SA, Royal Bank of Scotland plc, HSBC Bank plc, Bank of Scotland plc, Lloyds TSB Bank plc, MBNA Europe Bank Ltd). Združeno kraljestvo in dve združenji trgovci (British Retail Consortium in EuroCommerce AISBL) so intervenirali v podporo predlogom Komisije.

Splošno sodišče je z današnjo sodbo **to tožbo zavrnilo** in potrdilo odločbo Komisije.

Splošno sodišče tako ni sprejelo **trditve o objektivni nujnosti VMP za delovanje plačilnega sistema MasterCard**. Trdilo se je, da bi morale finančne institucije, če se ne bi zaračunavale VMP, strankam ponuditi druge vrste plačilnih kartic ali pa zmanjšati ugodnosti, ki se priznajo imetnikom kartic, kar naj bi zmanjšalo donosnost sistema. Splošno sodišče se je oprlo na prihodke in poslovne koristi, ki jih imajo finančne institucije zaradi dejavnosti izdajanja plačilnih kartic in ki niso VMP, in ugotovilo, da **je malo verjetno, da bi brez VMP znaten delež bank prenehal ali občutno zmanjšal dejavnost izdajanja kartic MasterCard ali da bi pogoje njihovega izdajanja spremenil tako, da bi imetniki teh kartic dajali prednost drugim metodam plačila ali plačilnim karticam**.

¹ Odločba Komisije C(2007) 6474 final z dne 19. decembra 2007 v zvezi s postopkom na podlagi člena 81 [ES] in člena 53 Sporazuma EGP (zadeve COMP/34.579 – MasterCard, COMP/36.518 – EuroCommerce, COMP/38.580 – Commercial Cards).

Ker VMP niso objektivno nujne za delovanje sistema MasterCard, je Komisija lahko samostojno proučila njihove učinke na konkurenco, namesto da bi to storila v povezavi z učinki sistema MasterCard na konkurenco, s katerimi so povezane. Splošno sodišče je sprejelo to **analizo učinkov VMP na konkurenco**, saj je Komisija lahko veljavno ugotovila, **da bi brez VMP trgovci lahko izvajali večji konkurenčni pritisk na višino stroškov, ki se jim zaračunavajo za uporabo plačilnih kartic.**

Komisiji se je očitalo tudi, da je glede VMP ohranila opredelitev sklep podjetniškega združenja, čeprav družbe MasterCard Inc. od prve javne ponudbe njenih delnic na borzi 25. maja 2006 ne nadzorujejo več finančne institucije, ki sodelujejo v sistemu MasterCard, niti te ne igrajo več nobene vloge pri določanju višine VMP. Splošno sodišče je v odgovor na te trditve opozorilo, da so bile banke še naprej skupaj pristojne za odločanje o bistvenih vidikih delovanja plačilne organizacije MasterCard, tako na nacionalni kot na evropski ravni. Ugotovilo je tudi, da so imele plačilna organizacija MasterCard in finančne institucije skupen interes za določanje VMP na visoki ravni. Splošno sodišče je na podlagi tega sklepalo, da **je plačilna organizacija MasterCard v bistvu kljub spremembam zaradi prve javne ponudbe delnic družbe MasterCard Inc. na borzi ostala institucionalna oblika usklajevanja ravnanja udeleženih finančnih institucij. Komisija je zato lahko pravilno vztrajala pri opredelitvi VMP kot sklepov podjetniškega združenja.**

Nazadnje, družbe, ki zastopajo plačilno organizacijo MasterCard, so se sklicevale na **prispevek sistema MasterCard k tehničnemu in gospodarskemu napredku** – in zlasti na objektivne prednosti, ki naj bi jih kartice MasterCard pomenile za imetnike in trgovce (jamstvo za plačilo, hitrost poravnave transakcij, povečanje števila transakcij...) – in trdile, da bi se moralo za VMP uporabiti izzetje. Splošno sodišče je zavrnilo tudi te trditve in zlasti opozorilo, da **so pri metodah določanja višine VMP, prvič, precenjeni stroški, ki jih nosijo finančne institucije pri izdajanju plačilnih kartic, in drugič, podcenjene ugodnosti tega načina plačila za trgovce.**

OPOZORILO: Zoper odločbo Splošnega sodišča je mogoče v dveh mesecih od njene vročitve pri Sodišču vložiti pritožbo, omejeno na pravna vprašanja.

OPOZORILO: Namen ničnostne tožbe je razveljavitev aktov institucij Unije, ki so v nasprotju s pravom Unije. Države članice, evropske institucije in posamezniki lahko pri Sodišču ali Splošnem sodišču pod nekaterimi pogoji vložijo ničnostno tožbo. Če je tožba utemeljena, je akt razveljavljen. Zadevna institucija mora zapolniti morebitno pravno praznino, ki je nastala z razveljavitvijo akta.

Neuradni dokument za medije, ki ne zavezuje Splošnega Sodišča

[Celotno besedilo](#) sodbe je objavljeno na spletni strani CURIA na dan razglasitve.

Kontaktna oseba: Ireneusz Kolowca ☎ (+352) 4303 2793

Posnetki razglasitve sodbe so na voljo na „[Europe by Satellite](#)“ ☎ (+32) 2 2964106.