



Tisk a informace

Tribunál Evropské unie  
**TISKOVÁ ZPRÁVA č. 89/12**  
V Lucemburku dne 27. června 2012

Rozsudek ve věci T-167/08  
Microsoft Corp. v. Komise

## **Tribunál v zásadě potvrzuje rozhodnutí Komise o uložení penále společnosti Microsoft za to, že svým konkurentům odmítla zpřístupnit informace týkající se interoperability za rozumných podmínek**

*Tribunál však snižuje výši penále z 899 na 860 milionů eur, aby tím zohlednil skutečnost, že Komise společnosti Microsoft povolila uplatňovat až do 17. září 2007 omezení týkající se distribuce výrobků „open source“*

Komise přijala dne 24. března 2004 rozhodnutí<sup>1</sup>, v němž shledala, že společnost Microsoft zneužila svého dominantního postavení z důvodu dvou různých chování, a v důsledku toho uložila společnosti Microsoft pokutu ve výši přesahující 497 milionů eur.

První sankcionované chování, které je jediným chováním relevantním v projednávané věci, spočívalo v tom, že společnost Microsoft odmítla svým konkurentům v období od října 1998 do 24. března 2004 zpřístupnit určité „informace týkající se interoperability“ a využívat tyto informace při vývoji a distribuci výrobků konkurujících jejím výrobkům na trhu operačních systémů pro servery určené k podpoře pracovních skupin. V rámci nápravného opatření Komise nařídila společnosti Microsoft, aby zpřístupnila tyto informace a povolila jejich využívání za rozumných a nediskriminačních podmínek. Za účelem pomoci Komisi, aby se ujistila, že společnost Microsoft plnila povinnosti vyplývající z tohoto rozhodnutí, bylo stanoveno, že na náklady společnosti Microsoft bude ustanoven nezávislý zmocněnec, který bude nezávisle na Komisi nadán pravomocemi přístupu k podpoře, informacím, dokumentům, do prostor a k zaměstnancům společnosti Microsoft, jakož i ke „zdrojovému kódu“ příslušných výrobků společnosti Microsoft.

Po přijetí rozhodnutí z roku 2004 Komise a společnost Microsoft zahájily jednání za účelem zavedení mechanismu pro zpřístupnění informací týkajících se interoperability. Vzhledem k tomu, že Komise měla za to, že společnost Microsoft neposkytla ve lhůtě stanovené v rozhodnutí z roku 2004 úplnou verzi informací týkajících se interoperability a že výše poplatků požadovaných společností Microsoft za zpřístupnění uvedených informací nebyla přiměřená, přijala Komise několik rozhodnutí, kterými společnosti Microsoft uložila penále.

Rozhodnutím ze dne 12. července 2006<sup>2</sup> uložila Komise penále ve výši 280,5 milionu eur z důvodu, že společnost Microsoft v období od 16. prosince 2005 do 20. června 2006 nesplnila povinnosti uložené v rozhodnutí z roku 2004.

V rozsudku ze dne 17. září 2007<sup>3</sup> Tribunál v zásadě potvrdil rozhodnutí z roku 2004. Zrušil však zčásti článek rozhodnutí týkající se nezávislého zmocněnce.

Rozhodnutím ze dne 27. února 2008<sup>4</sup> bylo společnosti Microsoft znovu uloženo penále ve výši 899 milionů eur za období od 21. června 2006 do 21. října 2007 z důvodu, že výše poplatků

<sup>1</sup> Rozhodnutí 2007/53/ES v řízení podle článku 82 [ES] a článku 54 Dohody o EHP zahájeném proti Microsoft Corp. (Věc COMP/C-3/37.792 – Microsoft) (Úř. věst. 2007, L 32, s. 23)

<sup>2</sup> Rozhodnutí C (2005) 3143 final (Věc COMP/C-3/37.792 – Microsoft) (Úř. věst. 2008, C 138, s. 10)

<sup>3</sup> Rozsudek Tribunálu ze dne 17. září 2007, Microsoft v. Komise (T-201/04), viz též TZ č. 63/07.

<sup>4</sup> Rozhodnutí C (2008) 764 final, které stanoví konečnou částku penále, jež bylo společnosti [Microsoft] uloženo rozhodnutím C(2005) 4420 final (Věc COMP/C-3/37.792 – Microsoft) (Úř. věst. 2009, C 166, s. 20).

nabízených společností Microsoft za zpřístupnění informací týkajících se interoperability nebyla přiměřená.

Společnost Microsoft se domáhala, aby Tribunál zrušil toto rozhodnutí, nebo podpůrně zrušil nebo snížil výši penále.

Ve svém dnešním rozsudku **Tribunál v zásadě potvrzuje rozhodnutí Komise a odmítá veškeré argumenty, které společnost Microsoft uplatnila za účelem dosažení jeho zrušení.** Tribunál má zaprvé za to, že vzhledem k zásadám hodnocení vypracovaným společností Microsoft a Komisí byla společnost Microsoft schopna posoudit, zda byla výše poplatků požadovaných společností Microsoft až do 21. října 2007 za zpřístupnění informací týkajících se interoperability přiměřená ve smyslu rozhodnutí z roku 2004.

Zadruhé má Tribunál za to, že kritérium – zohledněné Komisí při posouzení přiměřenosti výše poplatků požadovaných společností Microsoft – týkající se inovativní povahy předmětných technologií může ukázat, zda zmíněná výše poplatků odráží vlastní hodnotu technologie spíše než její hodnotu strategickou, tj. hodnotu spojenou s pouhou možností uskutečnit operabilitu s operačními systémy společnosti Microsoft.

V tomto kontextu Tribunál zatřetí uvádí, že Komise má právo posoudit inovativní povahu těchto technologií s odkazem na jejich znaky, tedy na novost a invenční činnost, neboť společnost Microsoft ani netvrdila, že by nebylo možné posoudit invenční činnost předmětných technologií v jiném kontextu, než je kontext udělení patentu. Posouzení inovativní povahy technologií, na které se vztahuje napadené rozhodnutí, které je v projednávané věci provedeno s odkazem na novost a invenční činnost, nevede k obecnému popření hodnoty práv duševního vlastnictví, obchodního tajemství nebo jiných důvěrných informací, tím spíše ani k tomu, aby tato povaha byla stanovena jako podmínka k tomu, aby byly výrobek nebo informace chráněny takovým právem nebo aby představovaly obchodní tajemství obecně. Jediným cílem takového postupu je zamezit tomu, aby společnost Microsoft pobírala odměnu odrážející strategickou hodnotu informací týkajících se interoperability, což rozhodnutí z roku 2004 zakazuje.

Tribunál má dále za to, že se společnosti Microsoft nepodařilo vyvrátit závěr Komise, že 166 ze 173 technologií, se kterými souvisí informace týkající se interoperability, nebylo inovativních.

Tribunál však **považuje za nutné změnit výši penále, aby byl zohledněn dopis Komise ze dne 1. června 2005.** V tomto dopise souhlasila Komise s tím, že společnost Microsoft může omezovat distribuci výrobků vyvinutých svými konkurenty „open source“ na základě informací týkajících se interoperability, na které se nevztahuje patent a které nejsou invenční, až do vyhlášení rozsudku Tribunálu ve věci T-201/04, tedy do 17. září 2007. I když napadené rozhodnutí bylo odůvodněno nepřiměřeností výše poplatků nabízených společností Microsoft, a nikoli odmítnutím zpřístupnit informace týkající se interoperability, skutečnost, že Komise s ohledem na litispendenci akceptovala, aby si společnost Microsoft v určitém období počínala takovým způsobem, který mohl vést k zachování stavu, jenž mělo rozhodnutí z roku 2004 odstranit, může být zohledněna při určení závažnosti sankcionovaného chování, a tudíž při stanovení výše penále.

V tomto kontextu a s přihlédnutím k obsahu spisu má Tribunál za to, že možnost poskytnutá v dopise ze dne 1. června 2005 vedla ke vzniku pouze okrajové části účinků vyvolaných sankcionovaným chováním, takže **výše penále uloženého společnosti Microsoft musí být stanovena na 860 milionů eur.**

---

**UPOZORNĚNÍ:** Proti rozhodnutí Tribunálu lze ve lhůtě dvou měsíců od jeho oznámení podat k Soudnímu dvoru kasační opravný prostředek omezující se jen na právní otázky.

**UPOZORNĚNÍ:** Cílem žaloby na neplatnost je zrušení aktů orgánů Unie, které jsou v rozporu s unijním právem. Za určitých podmínek mohou členské státy, evropské orgány i jednotlivci podat žalobu na neplatnost k Soudnímu dvoru nebo Tribunálu. Je-li žaloba opodstatněná, akt bude zrušen. Příslušný orgán je povinen odstranit případnou právní mezeru vzniklou v důsledku zrušení aktu.

---

*Neoficiální dokument pro potřeby sdělovacích prostředků, který Tribunál nezavazuje.*

[Úplné znění](#) rozsudku se zveřejňuje na internetové stránce CURIA v den vyhlášení.

Kontaktní osoba pro tisk: Balázs Lehoczki ☎ (+352) 4303 5499

Obrazový záznam z vyhlášení rozsudku je dostupný na [Europe by Satellite](#) ☎ (+32) 2 2964106