



Kontakty z Mediami i
Informacja

Trybunał Sprawiedliwości Unii Europejskiej
KOMUNIKAT PRASOWY nr 105/12
Luksemburg, 19 lipca 2012 r.

Wyrok w sprawie C-112/11
ebookers.com Deutschland GmbH

Sprzedawca przewozów lotniczych nie może przy sprzedaży biletów lotniczych przez Internet, wykorzystując ustawienia domyślne, wprowadzać ubezpieczenia od kosztów rezygnacji z lotu

Ubezpieczenie od kosztów rezygnacji z lotu jako „dopłatę opcjonalną” można proponować wyłącznie na podstawie działania na zasadzie akceptacji opcjonalnej („opt-in”)

Rozporządzenie nr 1008/2008¹ ma w szczególności na celu zapewnienie większej przejrzystości taryf lotów rozpoczynających się na terenie Unii Europejskiej. Sprzedawcy biletów lotniczych mają obowiązek wskazania w każdym momencie „ceny ostatecznej”, czyli taryfy lotniczej oraz wszystkich należnych podatków, dopłat, opłat i należności koniecznych w związku z tym lotem. Informacje o „opcjonalnych dopłatach do ceny” w związku z dodatkowymi nieobowiązkowymi usługami należy przekazywać w sposób wyraźny na początku procesu rezerwacji, zaś zgoda klienta powinna być rezultatem działania na zasadzie wyraźnej akceptacji opcjonalnej.

Spółka ebookers.com Deutschland zajmuje się sprzedażą przewozów lotniczych poprzez prowadzony przez nią portal internetowy. Kiedy klient wybierze określony lot w ramach dokonywania rezerwacji dostępnej przez ten portal, na stronie internetowej ukazuje się w prawym górnym rogu pod nagłówkiem „aktualne koszty podróży”, zestawienie kosztów. Zestawienie to obejmuje, obok ceny samego przelotu, kwotę należną z tytułu „podatków i opłat” oraz z tytułu „ubezpieczenia od kosztów rezygnacji”, wprowadzonego przy wykorzystaniu ustawień domyślnych. Całość tych kosztów przedstawia „cenę podróży ogółem”. Na dole strony internetowej klient jest informowany, jak ma postąpić w celu nieskorzystania z ubezpieczenia od kosztów rezygnacji wprowadzonego przy wykorzystaniu ustawień domyślnych. Sprowadza się to do skorzystania z opcji „opt-out”. Kiedy klient płaci po dokonaniu ostatecznej rezerwacji, ebookers.com przekazuje opłatę za przelot do danego przewoźnika lotniczego, a podatki i opłaty do podmiotów uprawnionych oraz koszty ubezpieczenia do towarzystwa ubezpieczeniowego, niezależnego od przewoźnika lotniczego ani pod względem prawnym, ani gospodarczym.

Niemiecki związek ochrony konsumentów pozwał ebookers.com przed niemieckimi sądami w celu spowodowania zaniechania tej praktyki polegającej na włączaniu, przy wykorzystaniu ustawień domyślnych, ubezpieczenia od kosztów rezygnacji w cenę przelotu. To właśnie w tym kontekście Oberlandesgericht Köln (sąd apelacyjny w Kolonii) zwrócił się do Trybunału Sprawiedliwości z pytaniem, czy ceny takich usług świadczonych przez osoby trzecie, pobierane od pasażera przez przedsiębiorstwo, które oferuje lot, w tym samym czasie co cena przelotu w cenie ogółem, stanowią „opcjonalne dopłaty do ceny” tak, że usługi te należy proponować na podstawie działania na zasadzie wyraźnej akceptacji.

Trybunał przypomniał przede wszystkim, że prawo Unii ma na celu zagwarantowanie informacji i przejrzystość cen usług lotniczych oraz tym samym przyczynia się ono do zapewnienia ochrony klienta. Wskazał, że „opcjonalne dopłaty do ceny” są związane z usługami, które pełnią funkcję uzupełniającą w stosunku do samego przewozu lotniczego. Nie są one ani obowiązkowe, ani niezbędne dla potrzeb lotu, a klient dokonuje wyboru: akceptuje je albo odrzuca. Właśnie z tego względu, że klient jest w stanie dokonać tego wyboru, prawo Unii wymaga, aby o takich dopłatach

¹ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1008/2008 z dnia 24 września 2008 r. w sprawie wspólnych zasad wykonywania przewozów lotniczych na terenie Wspólnoty (Dz.U. L 293, s. 3).

do ceny informować w sposób wyraźny, przejrzysty i jednoznaczny na początku procesu rezerwacji oraz że musi on wynikać z działania na zasadzie wyraźnej akceptacji.

Wymóg ten służy zapobieganiu temu, aby klient był nakłaniany do nabycia usług dodatkowych w stosunku do samego lotu, które nie są konieczne dla potrzeb tego lotu, chyba że zdecyduje się on w sposób wyraźny na zakup tych dodatkowych usług i na uiszczenie związanych z nimi dopłat do ceny.

Następnie Trybunał stwierdził, że uzależnienie tej ochrony od kwestii, czy dodatkowa opcjonalna usługa jest świadczona przez przewoźnika lotniczego czy przez inne przedsiębiorstwo niezależne od niego pod względem prawnym, byłoby sprzeczne z celem ochrony klienta. Natomiast znaczenie ma kwestia, że opcjonalna usługa dodatkowa i jej cena ma związek z samym lotem przy okazji dokonywania rezerwacji tego lotu.

Trybunał odpowiedział, że **pojęcie „opcjonalnych dopłat do ceny” obejmuje koszty związane z przewozem lotniczym, usług – takich jak ubezpieczenie od kosztów rezygnacji z lotu – świadczonych przez podmiot inny niż przewoźnik lotniczy i pobieranych od pasażera przez sprzedawcę przewozu lotniczego w cenie ogółem razem z ceną przelotu.**

UWAGA: Odesłanie prejudycjalne pozwala sądom państw członkowskich, w ramach rozpatrywanego przez nie sporu, zwrócić się do Trybunału z pytaniem o wykładnię prawa Unii lub o ocenę ważności aktu Unii. Trybunał nie rozpoznaje sporu krajowego. Do sądu krajowego należy rozstrzygnięcie sprawy zgodnie z orzeczeniem Trybunału. Orzeczenie to wiąże w ten sam sposób inne sądy krajowe, które spotkają się z podobnym problemem.

Dokument nieoficjalny, sporządzony na użytek mediów, który nie wiąże Trybunału Sprawiedliwości.

[Pełny tekst](#) wyroku znajduje się na stronie internetowej CURIA w dniu ogłoszenia

Osoba odpowiedzialna za kontakty z mediami: Ireneusz Kolowca ☎ (+352) 4303 2793

Nagranie wideo z ogłoszenia wyroku jest dostępne przez [„Europe by Satellite”](#) ☎ (+32) 2 2964106