



Mediji in informacije

Sodišče Evropske unije
SPOROČILO ZA MEDIJE ŠT. 150/12
V Luxembourg, 22. novembra 2012

Sodba v zadevi C-139/11
Joan Cuadrench Moré proti Koninklijke Luchtvaart Maatschappij NV

Rok za vložitev odškodninske tožbe zaradi zamude leta je določen s pravili nacionalnega prava posamezne države članice

Pravo Unije¹ letalskim potnikom priznava pravico do odškodnine, ki je odvisna od razdalje in namembnega kraja njihovega odpovedanega leta v primeru odpovedi leta, razen če je odpoved posledica izrednih razmer, ki se jim ne bi bilo mogoče izogniti, tudi če bi prevoznik sprejel vse ustrezne ukrepe. Potniki lahko to pravico uveljavljajo pred nacionalnimi sodišči. Vendar evropska zakonodaja ne določa, v kakšnem roku je mogoče vložiti odškodninsko tožbo.

J. Cuadrench Moré je pri družbi KLM kupil letalsko vozovnico za let iz Šanghaja v Barcelono, predviden za 20. december 2005. Ker je bil ta let odpovedan, je moral naslednjega dne potovati z drugo letalsko družbo prek Münchna.

J. Cuadrench Moré je 27. februarja 2009, torej več kot tri leta pozneje, pri španskem sodišču vložil tožbo proti družbi KLM, s katero je zahteval odškodnino 2990 EUR z obrestmi in stroški za povračilo škode, ki mu je nastala zaradi odpovedi njegovega leta.

Družba KLM je v zvezi s tem trdila, da je tožbeni zahtevk zastaral, ker se je iztekel dvoletni rok iz Varšavske² in Montrealske³ konvencije za vložitev odškodninske tožbe proti letalskemu prevozniku.

V teh okoliščinah Audiencia Provincial de Barcelona (deželno sodišče v Barceloni, Španija), ki odloča o sporu, Sodišče sprašuje, ali je rok, v katerem je treba vložiti tožbo za plačilo odškodnine, ki jo predvideva pravo Unije, določen v členu 35 Montrealske konvencije ali v skladu z drugimi predpisi, zlasti s pravili posamezne države članice o zastaranju tožbenih zahtevkov.

Sodišče v današnji sodbi meni, da je rok, v katerem je treba vložiti tožbo za plačilo odškodnine zaradi odpovedi leta, ki jo predvideva pravo Unije, določen v skladu s pravili posamezne države članice o zastaranju tožbenih zahtevkov.

Sodišče v zvezi s tem opozarja, da če področje ni urejeno z zakonodajo Unije, velja, da vsaka država članica v svojem pravnem redu uredi postopkovna pravila glede pravnih sredstev za varstvo pravic, ki jih imajo posamezniki na podlagi prava Unije. Vendar morajo ta pravila spoštovati

¹ Uredba (ES) št. 261/2004 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 11. februarja 2004 o določitvi skupnih pravil glede odškodnine in pomoči potnikom v primerih zavrnitve vkrcanja, odpovedi ali velike zamude letov ter o razveljavitvi Uredbe (EGS) št. 295/91 (UL, posebna izdaja v slovenščini, poglavje 7, zvezek 8, str. 10).

² Konvencija o poenotenju nekaterih pravil, ki se nanašajo na mednarodni zračni prevoz, podpisana 12. oktobra 1929 v Varšavi, kakor je bila spremenjena in dopolnjena s Haaškim protokolom z dne 28. septembra 1955, Guadalajarsko konvencijo z dne 18. septembra 1961, Gvatemalskim protokolom z dne 8. marca 1971 in štirimi dodatnimi Montrealskimi protokoli z dne 25. septembra 1975

³ Konvencija o poenotenju nekaterih pravil za mednarodni letalski prevoz, podpisana 9. decembra 1999 v Montrealu, ki je bila s strani Evropske skupnosti odobrena s Sklepom z dne 5. aprila 2001 (UL, posebna izdaja v slovenščini, poglavje 7, zvezek 5, str. 491).

načeli učinkovitosti in enakovrednosti v razmerju do tistih, ki jih notranje pravo določa za podobne položaje.

Sodišče dodaja, da določbe Varšavske in Montrealske konvencije te ugotovitve ne morejo omajati, saj odškodnina iz Uredbe št. 261/2004 ne spada na njuno področje uporabe, čeprav dopolnjuje sistem odškodnin, ki ga ti določata. Pravo Unije namreč uvaja neodvisen sistem standardiziranega in takojšnjega nadomestila škode, nastale zaradi nevšečnosti, ki so posledica zamude in odpovedi letov, ki se umešča pred Varšavsko in Montrealsko konvencijo.

OBVESTILO: S predlogom za sprejetje predhodne odločbe lahko sodišča držav članic v zvezi s sporom, o katerem odločajo, Sodišču predložijo vprašanja o razlagi prava Unije ali veljavnosti aktov Unije. Sodišče ne odloči o nacionalnem sporu. Zadevo reši nacionalno sodišče v skladu z odločbo Sodišča. Ta odločba je enako zavezujoča za druga nacionalna sodišča, ki obravnavajo podoben problem.

Neuradni dokument za medije, ki ne zavezuje Sodišča.

[Celotno besedilo](#) sodbe je objavljeno na spletni strani CURIA na dan razglasitve.

Kontaktna oseba: Ireneusz Kolowca ☎ (+352) 4303 2793

Posnetki z razglasitve sodbe so dostopni na [„Europe by Satellite“](#) (+32) 2 2964106