



Press och information

Europeiska unionens domstol
PRESSMEDDELANDE nr 28/14
Luxemburg den 27 februari 2014

Dom i mål C-588/12
Lyreco Belgium NV mot Sophie Rogiers

När en arbetstagare sägs upp olagligen under sin föräldraledighet på deltid ska den schablonersättning som en heltidsanställd arbetstagare har rätt till beräknas på heltidslönen

En beräkning av ersättningen grundad på en deltidslön skulle innebära att det skydd som inrättas enligt unionsrätten tömdes på sitt innehåll och att arbetstagarens förvärvade rättigheter ifrågasattes

Arbetstagare ska enligt unionsrätten¹ skyddas mot olagliga uppsägningar till följd av att de har begärt eller tagit ut föräldraledighet och de har rätt att återgå till sitt arbete eller, om detta är omöjligt, till ett likvärdigt eller likartat arbete. En arbetsgivare som säger upp ett anställningsavtal utan att det föreligger grundade och tillräckliga skäl är enligt den belgiska införlivandelagstiftningen skyldig att betala arbetstagaren en schablonersättning, som ska motsvara sex månaders lön.

Sophie Rogiers var tillsvidareanställd på heltid i Belgien av företaget Lyreco. Sophie Rogier blev gravid och tog år 2009 ut mammaledighet, vilken hon förlängde under fyra månader med föräldraledighet på halvtid. Lyreco sade upp anställningsavtalet vid föräldraledighetens början med en uppsägningstid på fem månader. Lyreco förpliktades av belgiska domstolar att betala schablonersättning, eftersom det inte förelåg några grundade eller tillräckliga skäl att ensidigt säga upp anställningsavtalet under föräldraledigheten.

Målet överklagades till Arbeidshof te Antwerpen (arbetsdomstolen i Antwerpen, Belgien) som har frågat EU-domstolen om schablonersättningen i ett sådant fall ska beräknas med utgångspunkt i den reducerade lön som arbetstagaren uppbar vid dagen för uppsägningen. Lyreco har hävdatt att ersättningen ska beräknas med utgångspunkt i Sophie Rogiers lön på uppsägningdagen, det vill säga en lön som motsvarar arbete på halvtid i samband med föräldraledighet på halvtid.

Domstolen finner i sin i dag meddelade dom att den belgiska schablonersättningen kan anses utgöra en åtgärd för att skydda arbetstagarna mot olagliga uppsägningar på grund av att de begär eller tar i anspråk sin rätt till föräldraledighet. Domstolen understryker att en sådan åtgärd för att skydda arbetstagarna till stor del skulle frångå sin ändamålsenliga verkan om ersättningen bestämdes med utgångspunkt i den reducerade lön som betalas ut under en föräldraledighet på halvtid och inte med utgångspunkt i arbetstagarens heltidslön. Såsom domstolen haft tillfälle understryka i en tidigare dom², skulle en sådan beräkningsmetod inte vara tillräckligt avskräckande för att förhindra olagliga uppsägningar av arbetstagare och den skulle frångå de skyddsbestämmelser som införts genom unionsrätten deras innehåll.

Domstolen finner att denna bedömning vinner stöd av det faktum att de rättigheter som arbetstagaren har förvärvat vid tidpunkten för föräldraledighetens påbörjande (det vill säga samtliga rättigheter och förmåner som följer av anställningsavtalet) enligt unionsrätten ska bevaras oförändrade fram till och med föräldraledighetens slut. Domstolen anser att rätten till schablonersättning vid ensidig uppsägning av anställningsavtalet, utan att det föreligger grundade eller tillräckliga skäl, ingår bland arbetstagarens förvärvade rättigheter, eftersom arbetstagaren har

¹ Rådets direktiv 96/34/EG av den 3 juni 1996 om ramavtalet om föräldraledighet, undertecknat av UNICE, CEEP och EFS (EGT L 145, s. 4), i dess lydelse enligt rådets direktiv 97/75/EG av den 15 december 1997 (EGT L 10, 1998, s. 24).

² Domstolens dom av den 22 oktober 2009 i mål C-116/08, Meerts (se också pressmeddelande nr [93/09](#))

rätt till ersättning på grund av den anställning som han eller hon hade och som vederbörande skulle ha fortsatt att inneha om han eller hon inte hade blivit olagligen uppsagd.

PÅPEKAND: Begäran om förhandsavgörande gör det möjligt för domstolarna i medlemsstaterna att, i ett mål som pågår vid dem, vända sig till EU-domstolen med frågor om tolkningen av unionsrätten eller om giltigheten av en unionsrättsakt. Domstolen avgör inte målet vid den nationella domstolen. Det är den nationella domstolen som ska avgöra målet i enlighet med EU-domstolens avgörande. Detta avgörande är på samma sätt bindande för de övriga nationella domstolar där en liknande fråga uppkommer.

Detta är en icke-officiell handling avsedd för massmedia och den är inte bindande för domstolen.

Domen i [fulltext](#) publiceras på webbplatsen CURIA dagen för avkunnandet.

Kontaktperson för press: Gitte Stadler ☎ +352 4303 3127