



Kontakty z Mediami
i Informacja

Sąd Unii Europejskiej
KOMUNIKAT PRASOWY nr 29/14

Luksemburg, 27 lutego 2014 r.

Wyroki w sprawach T-91/11 InnoLux Corp.
oraz T-128/11 LG Display Co. Ltd i LG Display Taiwan / Komisja

**Sąd obniżył kwoty grzywien nałożonych na InnoLux i LG Display za ich
uczestnictwo w kartelu na rynku ekranów LCD**

Kwota grzywiny została obniżona z 300 do 288 mln EUR w przypadku InnoLux oraz z 215 do 210 mln EUR w przypadku LG Display

Decyzją z dnia 8 grudnia 2010 r.¹ Komisja nałożyła na sześciu koreańskich i tajwańskich producentów wyświetlaczy ciekłokrystalicznych (LCD) grzywiny na łączną kwotę 648,925 mln EUR. Instytucja ta zarzuciła im utworzenie kartelu funkcjonującego w okresie od października 2001 r. do lutego 2006 r. LCD są głównym elementem ekranów używanych w telewizorach i notebookach.

Na InnoLux i LG Display nałożono największe grzywiny, wynoszące odpowiednio 300 mln EUR i 215 mln EUR.

Te dwie spółki wniosły do Sądu Unii Europejskiej skargi mające na celu stwierdzenie nieważności decyzji Komisji lub też, w przypadku nieuwzględnienia tego żądania, obniżenie kwot nałożonych na nie grzywien².

W dzisiejszym wyroku Sąd oddalił większość z podniesionych przez spółki InnoLux i LG Display argumentów oraz potwierdził wydaną przez Komisję decyzję co do jej istoty. Niemniej jednak obniżył on nieco kwoty nałożonych na te dwie spółki grzywien.

W zakresie dotyczącym **InnoLux** Sąd podniósł, że spółka ta, przedstawiając Komisji dane potrzebne do obliczenia wartości jej odpowiedniej sprzedaży, dopuściła się błędów: zawarła ona w nich bowiem wartość sprzedaży produktów innych niż LCD będących przedmiotem kartelu. Komisja potwierdziła przed Sądem, że produkty te nie powinny być zostać ujęte w obliczeniach. Błędy te zostały popełnione wskutek tego, iż InnoLux nie przedstawiła dokładnie szczególnych cech charakterystycznych określonych LCD zewnętrznym ekspertom wybranym przez nią celem obliczenia danych, jakie miała ona następnie przekazać Komisji. Efektem tego przyjęta przez tę instytucję wartość sprzedaży została zawyżona. Sąd, korzystając z przysługującego mu nieograniczonego prawa orzekania, stwierdził zatem, że kwotę grzywiny należy obliczyć na podstawie pomniejszonej wartości sprzedaży, i to pomimo tego, iż InnoLux dopuściła się niedbalstwa dostarczając Komisji błędne dane. Niedbalstwo to nie pozwala bowiem na uznanie, że InnoLux uchybiła ciążącemu na niej obowiązкови współpracy do tego stopnia, iż należałoby to uwzględnić przy ustalaniu kwoty grzywiny na jej niekorzyść. Stosując tę samą metodę jak ta wykorzystana w decyzji przez Komisję, Sąd ustalił **nową kwotę grzywiny na 288 mln EUR**, zamiast wcześniejszej kwoty 300 mln EUR.

W zakresie dotyczącym **LG Display** Komisja dopuściła się przy ustalaniu kwoty grzywiny tylko jednego błędu polegającego na uwzględnieniu przy obliczaniu średniej wartości sprzedaży ze stycznia 2006 r. Ze względu na to, że Komisja, opierając się na komunikacie w sprawie łągodzenia

¹ Decyzja Komisji C(2010) 8761 wersja ostateczna z dnia 8 grudnia 2010 r. dotycząca postępowania przewidzianego w art. 101 [TFUE] oraz w art. 53 Porozumienia EOG (sprawa COMP/39.309 – LCD), której streszczenie zostało opublikowane w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej w dniu 7 października 2011 r. (Dz.U. C 295, s. 8).

² Jedną z pozostałych uczestniczących w kartelu spółek, AU Optronics, również wniosła skargę do Sądu (sprawa [T-94/11](#)), lecz została ona, wskutek cofnięcia skargi przez tę spółkę, wykreślona z rejestru postanowieniem z dnia 13 czerwca 2013 r.

sankcji³, przyznała LG częściowe zwolnienie z grzywny w odniesieniu do stycznia 2006 r., ponieważ spółka ta dostarczyła jej informacje dotyczące kartelu, okres ten powinien być zostać wyłączony ze wszystkich etapów obliczania kwoty grzywny. Przy wyłączeniu stycznia 2006 r. nie tylko z obliczeń współczynnika przyjętego w odniesieniu do czasu trwania naruszenia, lecz również z obliczenia średniej wartości odpowiedniej sprzedaży, **kwotę grzywny** nałożonej na LG Display **należy obniżyć z 215 mln do 210 mln EUR.**

UWAGA: Odwołanie od orzeczenia Sądu, ograniczone do kwestii prawnych, może zostać wniesione do Trybunału w terminie dwóch miesięcy od dnia zawiadomienia o tym orzeczeniu.

UWAGA: Celem skargi o stwierdzenie nieważności jest doprowadzenie do uznania za nieważne aktów instytucji Unii, które są sprzeczne z prawem Unii. Państwa członkowskie, instytucje wspólnotowe oraz jednostki mogą, pod pewnymi warunkami, wnieść skargę o stwierdzenie nieważności do Trybunału Sprawiedliwości lub Sądu. Jeżeli skarga jest zasadna, stwierdza się nieważność aktu. Instytucja, której to dotyczy, powinna zaradzić ewentualnej próżni prawnej spowodowanej nieważnością tego aktu.

Dokument nieoficjalny, sporządzony na użytek mediów, który nie wiąże Sądu.

Pełny tekst wyroków ([T-91/11](#) i [T-128/11](#)) jest publikowany na stronie internetowej CURIA w dniu ogłoszenia

Osoba odpowiedzialna za kontakty z mediami: Ireneusz Kolowca ☎ (+352) 4303 2793

³ Obwieszczenie w sprawie zwolnienia z grzywien oraz zmniejszania grzywien w przypadkach karteli (Dz.U. 2002, C 45, s. 3).