



Kontakty z Mediami
i Informacja

Trybunał Sprawiedliwości Unii Europejskiej
KOMUNIKAT PRASOWY nr 46/14

Luksemburg, 1 kwietnia 2014 r.

Wyrok w sprawie C-80/12
Felixstowe Dock and Railway Company Ltd i in.
/ The Commissioners for Her Majesty's Revenue & Customs

Brytyjskie przepisy podatkowe naruszają swobodę przedsiębiorczości stanowiąc, że w przypadku gdy spółki mogą skorzystać z ulgi grupowej w ramach konsorcjum, spółka-łącznik powinna mieć siedzibę w Zjednoczonym Królestwie

Okoliczność, że ostateczna spółka dominująca grupy i konsorcjum, a także liczne spółki pośrednie mają siedzibę w państwach trzecich, jest pozbawiona wpływu na stosowanie swobody przedsiębiorczości w takim kontekście

W Zjednoczonym Królestwie straty jednej spółki mogą być odliczone od podlegających opodatkowaniu zysków innej spółki, jeżeli spółki te należą do tej samej grupy przedsiębiorstw. W określonych przypadkach przeniesienie strat może być także zrealizowane pomiędzy spółką będącą członkiem konsorcjum¹ a inną spółką posiadaną bezpośrednio lub pośrednio przez to konsorcjum. Straty mogą być również przenoszone między jedną spółką będącą członkiem grupy a inną spółką posiadaną przez konsorcjum, jeżeli są one powiązane poprzez trzecią spółkę (spółkę-łącznik), która jest jednocześnie członkiem grupy i konsorcjum.

Przeniesienie strat jest możliwe wyłącznie wtedy, gdy spółka, która je przenosi i spółka, która je zalicza na poczet swoich zysków, mają siedzibę lub stały zakład w Zjednoczonym Królestwie.

Hutchinson Whampoa Ltd, spółka z siedzibą w Hong Kongu, jest spółką dominującą międzynarodowej grupy spółek. Hutchinson 3G UK Ltd, spółka brytyjska działająca w sektorze telekomunikacyjnym, należy do konsorcjum. Konsorcjum to obejmuje m.in. Hutchinson 3G UK Investment Sàrl, spółkę luksemburską, która również należy do ww. grupy spółek. Hutchinson 3G UK Investment Sàrl jest zatem spółką-łącznikiem w rozumieniu prawa brytyjskiego. Należy ona pośrednio do Hutchinson Whampoa Ltd za pośrednictwem różnych spółek, z czego niektóre mają siedzibę poza obszarem Unii.

Hutchinson 3G UK Ltd poniosła straty w wyniku znacznych inwestycji dokonanych w celu założenia i obsługi sieci telefonii komórkowej. Spółki brytyjskie należące do grupy Hutchinson zamierzały zaliczyć te straty na poczet swoich zysków. Brytyjskie organy podatkowe odrzuciły ich wniosek na tej podstawie, że spółka-łącznik zaangażowana w przeniesienie strat nie miała siedziby podatkowej ani stałego zakładu w Zjednoczonym Królestwie.

First-tier Tribunal (Tax Chamber) (sąd administracyjny, Zjednoczone Królestwo), rozpatrujący liczne skargi wniesione na tę decyzję organów podatkowych, zwrócił się do Trybunału Sprawiedliwości z pytaniem, czy przepisy brytyjskie dotyczące przeniesienia strat są zgodne ze swobodą przedsiębiorczości.

W dzisiejszym wyroku Trybunał stwierdził, że warunek siedziby przewidziany dla spółki-łącznika wprowadza **odmienne traktowanie** pomiędzy spółkami będącymi rezydentami powiązanymi poprzez brytyjską spółkę-łącznik, którym przysługuje dana korzyść podatkowa, a spółkami

¹ W przeciwieństwie do grupy spółek, której członkowie są posiadani bezpośrednio lub pośrednio przez spółkę dominującą, konsorcjum jest czasową współpracą między kilkoma spółkami nad projektem lub programem w celu osiągnięcia rezultatu.

będącymi rezydentami powiązaniymi poprzez spółkę-łącznik mającą siedzibę w innym państwie członkowskim Unii, którym ona nie przysługuje. To odmienne traktowanie, które pod względem podatkowym czyni mniej atrakcyjnym założenie spółki-łącznika w innym państwie członkowskim, stanowi **ograniczenie swobody przedsiębiorczości**.

W tym względzie Trybunał stwierdził, że to ograniczenie nie może być uzasadnione nadrzędnymi względami interesu ogólnego opartymi na zwalczaniu unikania opodatkowania lub na celu zachowania zrównoważonego podziału kompetencji podatkowych między państwami członkowskimi.

Podobnie, okoliczność, że spółka dominująca grupy, jak również posiadane przez nią niektóre spółki pośrednie mają siedzibę poza obszarem Unii, nie narusza prawa spółek grupy i konsorcjum z siedzibą w Unii do powoływania się na swobodę przedsiębiorczości w pełnym zakresie. Pochodzenie wspólników tych spółek nie ma bowiem żadnego wpływu na prawa, jakie wywodzą one z porządku prawnego Unii.

W tych okolicznościach Trybunał orzekł, że **zaskarżone przepisy nie są zgodne ze swobodą przedsiębiorczości**.

UWAGA: Odesłanie prejudycjalne pozwala sądom państw członkowskich, w ramach rozpatrywanego przez nie sporu, zwrócić się do Trybunału z pytaniem o wykładnię prawa Unii lub o ocenę ważności aktu Unii. Trybunał nie rozpoznaje sporu krajowego. Do sądu krajowego należy rozstrzygnięcie sprawy zgodnie z orzeczeniem Trybunału. Orzeczenie to wiąże w ten sam sposób inne sądy krajowe, które spotkają się z podobnym problemem.

Dokument nieoficjalny, sporządzony na użytek mediów, który nie wiąże Trybunału Sprawiedliwości.

[Pełny tekst](#) wyroku znajduje się na stronie internetowej CURIA w dniu ogłoszenia

Osoba odpowiedzialna za kontakty z mediami: Ireneusz Kolowca ☎ (+352) 4303 2793