



Sajtó és Tájékoztatás

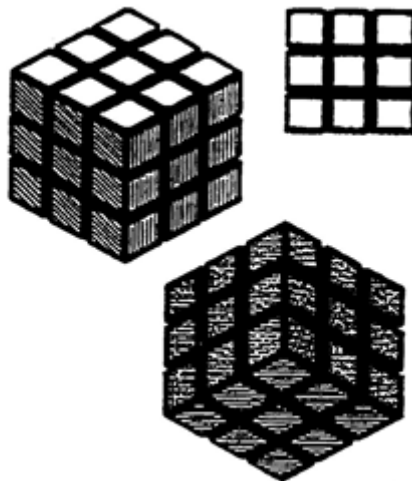
Az Európai Unió Törvényszéke
158/14. sz. SAJTÓKÖZLEMÉNY
Luxembourg, 2014. november 25.

A T-450/09. sz. ügyben hozott ítélet
Simba Toys GmbH & Co. KG kontra OHIM

A Rubik-kocka formájának közösségi védjegyként történő lajstromozása érvényes

E kocka grafikus ábrázolása nem tartalmaz műszaki megoldást, amely akadályozná a védjegyként való oltalmazhatóságát

1999-ben az Unió védjegy hivatala (OHIM) a Seven Towns – a többek között a Rubik-kockához fűződő szellemi tulajdonjogokat kezelő brit társaság – kérelmére, „háromdimenziós kirakójátékok” tekintetében, közösségi térbeli védjegyként lajstromozta e kocka formáját:



2006-ban a Simba Toys német játékgyártó cég kérelmezte az OHIM-nál a térbeli védjegy törlését, többek között azzal az indokkal, hogy az olyan – az elforgathatóságában rejlő – műszaki megoldást tartalmaz, amely megoldás csak szabadalomként oltalmazható, védjegyként azonban nem. Mivel az OHIM elutasította a kérelmét, a Simba Toys keresetet nyújtott be a Törvényszékhez az OHIM határozatának hatályon kívül helyezése iránt.¹

Mai ítéletében a **Törvényszék elutasítja a Simba Toys keresetét.**

Először is a Törvényszék megállapítja, hogy a vitatott védjegy alapvető jellemzőit egyrészt maga a kocka, másrészt pedig az a rácsos szerkezet képezi, amely annak minden egyes oldalán látható. A Törvényszék szerint az e szerkezet részét képező vastag fekete vonalak, amelyek a kocka három ábráján láthatók, és a kocka oldalainak belsejét négyzetrácsoszákká, egyáltalán nem utalnak a kocka különálló elemeinek elforgathatóságára, és ennél fogva **nem töltenek be semmilyen műszaki funkciót.**

¹ A Bíróság Lego Juris kontra OHIM ([C-48/09 P](#)) ügyben született ítéletének meghozataláig a jelen ügyben az eljárás fel volt függesztve.

Ugyanis a Rubik-kocka függőleges és vízszintes sávjainak elforgathatósága nem a fekete vonalaktól következik, és nem is a rácsszerkezetből, hanem a kocka belső mechanikájából, amely a vitatott védjegy ábrázolásain nem látható. Következésképpen **a Rubik-kocka formájának közösségi védjegyként történő lajstromozása nem tagadható meg azon indokból, hogy az műszaki funkciót testesít meg.**

Másodszor a Törvényszék kiemeli, hogy a kérdéses védjegy alapján annak jogosultja nem tilthatja meg harmadik felek számára azt, hogy különféle elforgatható háromdimenziós kirakójátékokat forgalmazzanak. A Törvényszék hangsúlyozza, hogy **a jogosult kizárólagos forgalmazási joga azokra a háromdimenziós kirakójátékokra korlátozódik, amelyek oldalaikon rácsszerkezetes kockaformából állnak.**

Harmadszor a Törvényszék úgy véli, hogy a szóban forgó védjegy rácsos kockaszerkezete jelentős mértékben eltér a piacon fellelhető más háromdimenziós kirakójátékok ábrázolásaitól. E szerkezet tehát rendelkezik olyan megkülönböztető képességgel, amelynek alapján a fogyasztók azonosítani tudják azon termék gyártóját, amelynek tekintetében a védjegyet lajstromozták.

EMLÉKEZTETŐ: A Törvényszék határozata ellen annak közlésétől számított két hónapon belül kizárólag jogkérdésekre vonatkozó fellebbezést lehet benyújtani a Bírósághoz.

EMLÉKEZTETŐ: A megsemmisítés iránti kereset az uniós intézmények uniós joggal ellentétes jogi aktusainak megsemmisítésére irányul. Bizonyos feltételek mellett a tagállamok, az európai intézmények és a magánszemélyek indíthatnak megsemmisítés iránti keresetet a Bíróság és a Törvényszék előtt. Az érintett intézménynek a jogi aktus megsemmisítése miatt esetleg kialakult joghézagot orvosolnia kell.

EMLÉKEZTETŐ: A közösségi védjegy az Európai Unió egész területén érvényes, és a nemzeti védjegyekkel párhuzamos oltalomban részesül. A közösségi védjegybejelentést az OHIM-nál kell benyújtani. Az OHIM határozata ellen a Törvényszék előtt keresetet lehet indítani.

A sajtó részére készített nem hivatalos kiadvány, amely nem köti a Törvényszéket.

A kihirdetés napján az ítélet [teljes szövege](#) megtalálható a CURIA honlapon

Sajtófelelős: Lehóczki Balázs ☎ (+352) 4303 5499