



Sajtó és Tájékoztatás

Az Európai Unió Törvényszéke
172/14. sz. SAJTÓKÖZLEMÉNY
Luxembourg, 2014. december 11.

A T-251/11. sz. ügyben hozott ítélet
Ausztria kontra Bizottság

A Törvényszék helybenhagyja a Bizottság azon határozatát, amely szerint az Ausztria által a nagy villamosenergia-fogyasztó vállalkozások részére biztosítani tervezett, a zöld villamos energia vásárlására irányuló kötelezettség alóli részleges mentesség tiltott állami támogatásnak minősül

A megújuló energiaforrásokról szóló irányelv¹ akként rendelkezik, hogy a tagállamoknak 2020-ig meg kell valósítaniuk a megújuló energiaforrásokból előállított energiának a teljes bruttó energiafogyasztásban képviselt összarányára vonatkozó kötelező nemzeti célkitűzéseket. Az irányelv meghatározza e célkitűzéseket, a megvalósításukhoz alkalmazandó eszközök megválasztását azonban a tagállamokra bízta.

Ausztria a 34%-os nemzeti célkitűzésének megvalósítása érdekében módosította a zöld villamos energiáról szóló 2008. évi törvényét. A törvény új változata a zöld villamos energia minden egyes termelője számára garantálja azt a lehetőséget, hogy a zöld villamos energia teljes mennyiségét rögzített áron értékesítse. Ez az ár magasabb a villamos energia piaci áránál, és minden évben a gazdasági ügyekért felelős szövetségi miniszter állapítja meg. A vásárlásokat a zöld villamos energia szabályozási központja bonyolítja, amelynek feladatait a magánjog hatálya alá tartozó részvénytársaság, az Abwicklungsstelle für Ökostrom AG (ÖMAG)² koncesszió keretében látja el.

Az ÖMAG részéről a zöld villamos energia vásárlásával összefüggésben felmerült költségeket két különböző módon hárítják át a villamosenergia-fogyasztókra. Egyrészt, a közhálózatba bekötött minden végső fogyasztónak a fogyasztásától független mértékű éves járulékot kell fizetnie, amely a hálózatba való bekötöttség szintjétől függően 15 és 15 000 euró között változhat. Másrészt, a villamosenergia-forgalmazók kötelesek a zöld villamos energia teljes mennyiségét rendeleti úton megállapított rögzített áron megvásárolni az ÖMAG-tól. A forgalmazók az így felmerülő többletköltségeket átháríthatják az ügyfeleikre.

Ugyanakkor Ausztria a zöld villamos energiáról szóló törvény olyan rendelkezésével, amely még nem lépett hatályba, a nagy villamosenergia-fogyasztó vállalkozások tekintetében különleges szabályozást kíván kialakítani³. E vállalkozásokat ugyanis úgy tekintik, mint amelyek különös mértékben érintettek a zöld villamos energiával járó többletterhek által, és amelyek különös mértékben ki vannak téve a nemzetközi versenynek. Így a nagy villamosenergia-fogyasztó vállalkozások által az ÖMAG részére teljesítendő kifizetések az előző naptári évi termelés nettó értéke 0,5%-ának megfelelő összegre korlátozódnak. Az e vállalkozások vásárlási

¹ A megújuló energiaforrásból előállított energia támogatásáról, valamint a 2001/77/EK és a 2003/30/EK irányelv módosításáról és azt követő hatályon kívül helyezéséről szóló, 2009. április 29-i 2009/28/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv (HL L 140., 16. o.).

² A bizottsági határozatból kitűnik, hogy az ÖMAG részvényeinek 49,6%-a állami irányítás alatt álló részvényesek, 50,4%-a pedig magán irányítás alatt álló részvényesek tulajdonában áll. Ugyanezen határozat szerint a Bizottságnak nem állt rendelkezésére semmilyen arra utaló adat, hogy az állami irányítás alatt álló részvényesek irányítást (vagy legalább közös irányítást) gyakorolhattak volna az ÖMAG felett.

³ Meg kell jegyezni, hogy hasonló szabályozást már alkalmaztak olyan támogatások keretében, amelyek összege alatta marad azon felső határértékeknek, amelyektől kezdve a támogatást be kell jelenteni a Bizottságnak (*de minimis* szabályok).

kötelezettségére vonatkozó felső határ megállapítása nem fogja érinteni a villamosenergia-forgalmazók által az ÖMAG részére folyósított teljes összeget, mivel ezen összegnek csupán a fogyasztók különböző kategóriái közötti elszámolása változik.

A Bizottság szerint az osztrák törvény által a zöld villamos energia termelői javára biztosított intézkedések állami támogatásoknak minősülnek, viszont összeegyeztethetők a környezetvédelem állami támogatásáról szóló iránymutatással.

Ezzel szemben a Bizottság a 2011. március 8-i határozatban megállapította, hogy a nagy villamosenergia-fogyasztó vállalkozásokra vonatkozó különleges szabályozás a belső piaccal összeegyeztethetetlen állami támogatásnak minősült. A Bizottság kimondta, hogy e támogatást nem lehetett volna nyújtani⁴.

Mai ítéletében az Európai Unió Törvényszéke elutasítja az Ausztria által e határozattal szemben benyújtott keresetet.

A Törvényszék szerint a Bizottság helyesen minősítette állami támogatásnak a nagy villamosenergia-fogyasztó vállalkozásoknak biztosított részleges mentességet⁵.

Különösen, a Bizottság nem tévedett, amikor úgy ítélte meg, hogy e részleges mentesség állami források felhasználásával jár. A zöld villamos energiáról szóló törvény által előírt, a zöld villamos energiáért fizetendő kötelező felár ugyanis adójellegű járuléknak feleltethető meg. Az ÖMAG koncessziójogosultként, valamint a zöld villamos energia termelőinek állami források útján nyújtott támogatás kezelőjeként nem a saját nevében és nem is szabadon, hanem az állam szigorú irányítása alatt jár el. A Bizottság tehát helyesen ítélte úgy, hogy a szóban forgó részleges mentesség további terhet jelent az államnak, mivel a nagy villamosenergia-fogyasztó vállalkozásokat terhelő adó összegének bármilyen csökkentése úgy tekinthető, mint ami állami bevételkiesést eredményez. A Törvényszék másfelől hangsúlyozza, hogy a zöld villamos energia támogatási mechanizmusát, valamint a nagy villamosenergia-fogyasztó vállalkozások mentesítésének mechanizmusát törvény alakította ki, vagyis e mechanizmusokat úgy kell tekinteni, mint amelyek az államnak betudhatók.

A Bizottság azt is helyesen állapította meg, hogy a szóban forgó részleges mentesség szelektív: ez az intézkedés ugyanis a megvalósítani kívánt célkitűzés szempontjából hasonló ténybeli és jogi helyzetben lévő vállalkozások között anélkül tesz különbséget, hogy e különbségtétel a szóban forgó terhek rendszerének természetéből és felépítéséből következne.

A Törvényszék ezenkívül – a Bizottsággal azonos módon – úgy ítéli meg, hogy a szóban forgó állami támogatás összeegyeztethetetlen a belső piaccal.

Különösen, e támogatás nem összeegyeztethető a környezetvédelem állami támogatásáról szóló iránymutatással⁶. Igaz, hogy a szóban forgó támogatás – a Bizottság állításaival ellentétben – az iránymutatás hatálya alá tartozik. A Bizottság ugyanakkor az elemzésének lefolytatása során helyesen állapította meg, hogy e támogatás nem felel meg az iránymutatásban ahhoz meghatározott feltételeknek, hogy azt a belső piaccal összeegyeztethetőnek lehessen tekinteni. A Törvényszék ezzel összefüggésben hangsúlyozza, hogy a szóban forgó részleges mentesség a megújuló energiaforrások területén történő adóztatást illetően nem tükröz uniós szintű harmonizációt.

⁴ A C 24/09 (ex N 446/08) állami támogatásról szóló határozat – A zöld [villamos] energiáról szóló osztrák törvény – [Á]llami támogatás nagy villamosenergia-fogyasztóknak (HL L 235., 42. o.).

⁵ E minősítéshez négy feltételnek kell teljesülnie: először is, állami beavatkozásnak vagy állami forrásokból történő beavatkozásnak kell fennállnia. Másodszor, e beavatkozásnak alkalmasnak kell lennie arra, hogy érintse a tagállamok közötti kereskedelmet. Harmadszor, e beavatkozásnak előnyben kell részesítenie a kedvezményezettjét. Negyedszer, e beavatkozásnak torzítania kell a versenyt, vagy azzal kell fenyegetnie.

⁶ HL 2008., L 82., 1. o.

EMLÉKEZTETŐ: A Törvényszék határozata ellen annak közlésétől számított két hónapon belül kizárólag jogkérdésekre vonatkozó fellebbezést lehet benyújtani a Bírósághoz.

EMLÉKEZTETŐ: A megsemmisítés iránti kereset az uniós intézmények uniós joggal ellentétes jogi aktusainak megsemmisítésére irányul. Bizonyos feltételek mellett a tagállamok, az európai intézmények és a magánszemélyek indíthatnak megsemmisítés iránti keresetet a Bíróság és a Törvényszék előtt. Az érintett intézménynek a jogi aktus megsemmisítése miatt esetleg kialakult joghézagot orvosolnia kell.

A sajtó részére készített nem hivatalos kiadvány, amely nem köti a Törvényszéket.

A kihirdetés napján az ítélet [teljes szövege](#) megtalálható a CURIA honlapon.

Sajtófelelős: Lehóczki Balázs ☎ (+352) 4303 5499

Az ítélet kihirdetésekor készített képfelvételek elérhetők: „[Europe by Satellite](#)” ☎ (+32) 2 2964106