



Mediji in informacije

Splošno sodišče Evropske unije
SPOROČILO ZA MEDIJE ŠT. 179/14

V Luxembourggu, 17. decembra 2014

Sodba v zadevi T-201/11
Si.mobil telekomunikacijske storitve / Komisija

Splošno sodišče je prvič odločalo o zavrženju in zavrnitvi pritožbe s strani Komisije, ker je organ države članice, pristojen za konkurenco, že obravnaval zadevo

Splošno sodišče je v sodbi zavzelo stališče, da je Komisija utemeljeno zavrgla in zavrnila pritožbo družbe Si.mobil, iz katere izhaja, da naj bi družba Mobitel izrivala konkurenco na slovenskem trgu mobilne telefonije

Si.mobil telekomunikacijske storitve je slovenska družba, dejavna v sektorju mobilne telefonije, ki je v 100-odstotni lasti družbe Telekom Austria Group. Družba Mobitel telekomunikacijske storitve je bila nekdanji operater na trgu mobilne telefonije v Sloveniji, preden je bila pripojena družbi Telekom Slovenije, ki je v večinski lasti Republike Slovenije.

Družba Si.mobil je leta 2009 pri Komisiji vložila pritožbo, da bi prijavila strategijo, s katero naj bi družba Mobitel izrivala konkurenco na maloprodajnem trgu mobilne telefonije in na veleprodajnem trgu dostopa in vzpostavljanja klicev v mobilnih omrežjih. Komisija je s sklepom leta 2011¹ zavrgla in zavrnila pritožbo družbe Si.mobil, ker je glede maloprodajnega trga mobilne telefonije slovenski organ, pristojen za konkurenco, že obravnaval zadevo, glede veleprodajnega trga dostopa in vzpostavljanja klicev v mobilnih omrežjih pa interes Unije za nadaljnjo preiskavo zadeve ni bil zadosten. Družba Si.mobil je zavrženje in zavrnitev pritožbe izpodbijala pred Splošnim sodiščem Evropske unije.

Z današnjo sodbo je **Splošno sodišče potrdilo zavrženje in zavrnitev pritožbe družbe Si.mobil. Ob tej priložnosti je prvič podalo razlago določbe Uredbe (ES) št. 1/2003, katere namen je zagotovitev optimalne obravnave zadev pri najustreznejših organih znotraj Evropske mreže za konkurenco.**²

Najprej, kar zadeva **maloprodajni trg mobilne telefonije**, Splošno sodišče opozarja, da **Komisija** v skladu s pravom Unije **lahko zavrže pritožbo, kadar organ države članice, pristojen za konkurenco, že obravnava zadevo**. Komisija mora pri tem ugotoviti, prvič, da organ države članice, pristojen za konkurenco, obravnava zadevo, ki ji je predložena (prvi pogoj) in, drugič, da se ta zadeva nanaša na isti sporazum, isti sklep združenja ali isto ravnanje (drugi pogoj). Kadar sta ta pogoja izpolnjena, pravo Unije ne določa pravil o razdelitvi pristojnosti med Komisijo in organi držav članic, pristojnimi za konkurenco, zato družba Si.mobil ni imela nikakršne pravice zahtevati, da zadevo obravnava Komisija.

Splošno sodišče glede prvega pogoja ugotavlja, da je slovenski organ, pristojen za konkurenco, že dejavno obravnaval zadevo, zato Komisiji ni bilo treba presojeti utemeljenosti stališč tega organa. Glede drugega pogoja pa Splošno sodišče – tako kot Komisija – ugotavlja, da se je postopek pred slovenskim organom, pristojnim za konkurenco, nanašal na iste domnevne kršitve, ki so bile hkrati storjene na istem trgu kot tiste, ki so bile glede maloprodajnega trga predložene v obravnavo Komisiji.

¹ Sklep C(2011) 355 final z dne 24. januarja 2011 (zadeva COMP/39.707 – Si.mobil / Mobitel)

² Uvodna izjava 18 in člen 13(1) Uredbe Sveta (ES) št. 1/2003 z dne 16. decembra 2002 o izvajanju pravil konkurence iz členov 81 [ES] in 82 [ES] (UL, posebna izdaja v slovenščini, poglavje 8, zvezek 2, str. 205).

Kar zadeva **veleprodajni trg dostopa in vzpostavljanja klicev v mobilnih omrežjih**, pa je Splošno sodišče zavrnilo argumente družbe Si.mobil, ker je – tako kot Komisija – ugotovilo, da **interes Unije za nadaljnjo preiskavo zadeve ni zadosten.**

OBVESTILO: Zoper odločbo Splošnega sodišča je mogoče v dveh mesecih od njene vročitve pri Sodišču vložiti pritožbo, omejeno na pravna vprašanja.

OBVESTILO: Namen ničnostne tožbe je razveljavitev ali razglasitev ničnosti aktov institucij Unije, ki so v nasprotju s pravom Unije. Države članice, evropske institucije in posamezniki lahko pod nekaterimi pogoji pri Sodišču ali Splošnem sodišču vložijo ničnostno tožbo. Če je tožba utemeljena, je akt razveljavljen ali razglašen za ničen. Zadevna institucija mora zapolniti morebitno pravno praznino, ki je nastala z razveljavitvijo ali razglasitvijo ničnosti akta.

Neuradni dokument za medije, ki ne zavezuje Splošnega Sodišča

[Celotno besedilo](#) sodbe je objavljeno na spletni strani CURIA na dan razglasitve.

Kontaktna oseba: Ireneusz Kolowca ☎ (+352) 4303 2793