



Mediji in informacije

Sodišče Evropske unije  
**SPOROČILO ZA MEDIJE ŠT. 181/14**

V Luxembourg, 18. decembra 2014

Sodba v zadevi C-364/13  
International Stem Cell Corporation / Comptroller General of Patents,  
Designs and Trade Marks

**Organizem, ki se ni sposoben razviti v človeka, ni človeški zarodek v smislu  
direktive o pravnem varstvu biotehnoloških izumov**

*Zato je uporabo takega organizma za industrijske in komercialne namene načeloma mogoče  
patentirati*

Direktiva o pravnem varstvu biotehnoloških izumov<sup>1</sup> določa, da uporabe človeških zarodkov za industrijske in komercialne namene ni mogoče patentirati.

Sodišče je v sodbi Brüstle z dne 18. oktobra 2011<sup>2</sup> navedlo, da pojem „človeški zarodek“ vključuje neoplojene človeške jajčne celice, pri katerih sta bila s partenogenezo<sup>3</sup> spodbujena delitev in razvoj, ker te jajčne celice tako kot zarodek, ustvarjen z oploditvijo jajčeca, sprožijo proces razvoja človeka.

High Court of Justice (Združeno kraljestvo) je bil predložen spor med družbo International Stem Cell Corporation (v nadaljevanju: ISCO) in britanskim patentnim uradom glede možnosti patentiranja postopkov, pri katerih se uporabljajo človeške jajčne celice, ki se aktivirajo z partenogenezo. Navedeno sodišče sprašuje Sodišče, ali je pojem „človeški zarodek“, kot je bil razložen v sodbi Brüstle, omejen na organizme, ki lahko sprožijo proces, **ki vodi do razvoja človeka**. V zvezi s tem britansko sodišče pojasnjuje, da se v skladu s trenutnimi znanstvenimi spoznanji organizmi, kot so ti, na katere se nanaša prijava za registracijo patenta, v nobenem primeru ne morejo razviti v človeka.

Sodišče je v današnji sodbi razsodilo, da je za to, da bi bilo mogoče neoplojeno jajčno celico opredeliti kot „človeški zarodek“, **nujno to, da se lahko ta neoplojena človeška jajčna celica sama po sebi razvije v človeka**. Zato **samo dejstvo, da se partenogenetsko aktivirana človeška jajčna celica začne razvijati, ne zadostuje za to, da bi se jo štelo za „človeški zarodek“**.

Če pa bi se taka jajčna celica lahko sama po sebi razvila v človeka, bi jo bilo treba z v vseh stadijih njenega razvoja obravnavati enako kot oplojeno človeško jajčno celico. V zvezi s tem mora britansko sodišče preveriti, ali se lahko ob upoštevanju znanja, ki ga je mednarodna znanstvena medicina v zadostni meri dokazala in potrdila, organizmi, glede katerih je družba ISCO vložila prijavo za registracijo, sami po sebi razvijejo v človeka.

**OBVESTILO:** S predlogom za sprejetje predhodne odločbe lahko sodišča držav članic v zvezi s sporom, o katerem odločajo, Sodišču predložijo vprašanja o razlagi prava Unije ali veljavnosti aktov Unije. Sodišče ne odloči o nacionalnem sporu. Zadevo reši nacionalno sodišče v skladu z odločbo Sodišča. Ta odločba je enako zavezujoča za druga nacionalna sodišča, ki obravnavajo podoben problem.

*Neuradni dokument za medije, ki ne zavezuje Sodišča.*

<sup>1</sup> Direktiva Evropskega parlamenta in Sveta 98/44/ES z dne 6. julija 1998 o pravnem varstvu biotehnoloških izumov (UL, posebna izdaja v slovenščini, poglavje 13, zvezek 20, str. 395).

<sup>2</sup> Sodba Oliver Brüstle / Greenpeace eV (zadeva [C-34/10](#)), glej tudi [sporočilo za medije št. 112/11](#).

<sup>3</sup> Partenogeneza je aktivacija oocita brez semenčice z več kemijskimi in električnimi tehnikami, tako ustvarjeni organizem pa se imenuje „partenogenetsko aktivirani oocit“.

[Celotno besedilo](#) sodbe je objavljeno na spletni strani CURIA na dan razglasitve.

Kontaktna oseba: Ireneusz Kolowca ☎ (+352) 4303 2793

Posnetki razglasitve sodbe so na voljo na „[Europe by Satellite](#)“ ☎ (+32) 2 2964106.