



Mediji in informacije

Sodišče Evropske unije
SPOROČILO ZA MEDIJE ŠT. 3/15

V Luxembourg, 14. januarja 2015

Sodba v zadevi C-518/13

The Queen, na predlog Eventech Ltd / Parking Adjudicator, ob udeležbi
London Borough of Camden in Transport for London

Ne zdi se, da to, da se londonskim taksijem dovoli, da vozijo po pasovih za avtobuse, vozilom za najem z voznikom pa se to prepove, pomeni državno pomoč

Ker so taksiji v različnem dejanskem in pravnem položaju kot vozila za najem z voznikom, se zlasti ne zdi, da bi jim bila lahko s tem dovoljenjem podeljena selektivna gospodarska prednost z uporabo državnih sredstev

S pravom Unije je prepovedana pomoč, ki jo dodeli država članica, ali kakršna koli vrsta pomoči iz državnih sredstev, ki izkrivlja ali bi lahko izkrivljala konkurenco z dajanjem prednosti posameznim podjetjem ali proizvodnji posameznega blaga, kolikor prizadene trgovino med državami članicami.

V Londonu prevoz z avtomobili za plačilo ponujajo londonski taksiji in vozila za najem z voznikom (VNV). Samo londonski taksiji lahko „ponujajo storitve“ (kar je opredeljeno kot iskanje potnikov ali čakanje na njih brez vnaprejšnjega naročila ali rezervacije). Nasprotno VNV lahko prevažajo samo osebe, ki njihove storitve naročijo vnaprej. Poleg tega morajo vozniki londonskih taksijev izpolnjevati stroga merila v zvezi s svojimi vozili, cenami in poznavanjem Londona, medtem ko se ta merila za VNV ne uporabljajo.

Pristojni organi za urejanje prometa na skoraj vseh cestah v Londonu so Transport for London (TfL) in Boroughs (četrti) tega mesta. TfL londonskim taksijem v času, ko veljajo omejitve na pasovih za avtobuse, dovoljuje uporabo pasov za avtobuse na cestah, ki jih ureja, VNV pa ne. Tudi večina londonskih mestnih četrti je sprejela to politiko za ceste, ki so pod njihovim nadzorom.

Družba Eventech je lastnica vseh VNV svoje matične družbe Addison Lee Plc, ki v Londonu upravlja skupino VNV. London Borough of Camden je družbi Eventech izdala dva plačilna naloga, ker sta voznika VNV družbe Addison Lee uporabila pas za avtobuse v osrednjem Londonu. Družba Eventech je ta plačilna naloga izpodbijala zlasti s trditvijo, da politika pasov za avtobuse pomeni državno pomoč operaterjem z londonskimi taksiji, ki je v nasprotju s pravom Unije.

Court of Appeal (pritožbeno sodišče, Združeno kraljestvo), ki odloča o zadevi, je Sodišču predložilo vprašanja za predhodno odločanje, da bi ugotovilo, ali to dovoljenje pomeni državno pomoč.

Sodišče je v sodbi z današnjega dne razglasilo, da **se ne zdi, da to, da se londonskim taksijem dovoli, da vozijo po pasovih za avtobuse, VNV pa se to prepove, pomeni uporabo državnih sredstev**. Dejstvo, da londonskim taksijem ni treba plačati glob zaradi njihove uporabe pasov za avtobuse, ne pomeni dodatnega bremena za javne organe, ki bi lahko povzročilo uporabo državnih sredstev. Ti pasovi niso bili zgrajeni v korist taksijev, ampak kot element londonskega cestnega omrežja in predvsem zaradi lažjega javnega prevoza z avtobusi. Kadar država za uresničitev cilja, ki je določen v ureditvi te države (kot je zagotavljanje varnega in učinkovitega sistema prevoza), nekaterim uporabnikom javne infrastrukture, ki ni predmet gospodarskega izkoriščanja s strani javnih organov, podeli pravico do prednostnega dostopa do te infrastrukture, s tem ne dodeli nujno gospodarske prednosti. Ob upoštevanju značilnosti londonskih taksijev so pristojni nacionalni organi lahko upravičeno menili, da bo dostop teh taksijev do pasov za avtobuse lahko koristen za učinkovitost sistema londonskega cestnega prevoza.

V nadaljevanju je Sodišče navedlo, da **so londonski taksiji** na podlagi svojega pravnega položaja **v drugačnem dejanskem in pravnem položaju kot VNV**, tako da ti kategoriji vozil nista

primerljivi. Samo londonski taksiji lahko ponujajo storitve, zanje velja obveznost sledenja navodilom, morajo biti prepoznavni in sposobni prevažati osebe na invalidskem vozičku, njihovi vozniki pa morajo obračunavati svoje storitve z uporabo taksimetra in posebej dobro poznati mesto London. V tem okviru se s politiko pasov za avtobuse ne podeljuje selektivna gospodarska prednost londonskim taksijem.

Nazadnje je Sodišče menilo, da ni mogoče izključiti, da to, da se londonskim taksijem dovoli, da vozijo po pasovih za avtobuse, VNV pa se to prepove, lahko zmanjša privlačnost opravljanja storitev VNV v Londonu in tako zmanjša možnosti podjetij s sedeži v drugih državah članicah, da vstopijo na ta trg.

OBVESTILO: S predlogom za sprejetje predhodne odločbe lahko sodišča držav članic v zvezi s sporom, o katerem odločajo, Sodišču predložijo vprašanja o razlagi prava Unije ali veljavnosti aktov Unije. Sodišče ne odloči o nacionalnem sporu. Zadevo reši nacionalno sodišče v skladu z odločbo Sodišča. Ta odločba je enako zavezujoča za druga nacionalna sodišča, ki obravnavajo podoben problem.

Neuradni dokument za medije, ki ne zavezuje Sodišča.

[Celotno besedilo](#) sodbe je objavljeno na spletni strani CURIA na dan razglasitve.

Kontaktna oseba: Ireneusz Kolowca ☎ (+352) 4303 2793

Posnetki razglasitve sodbe so na voljo na „[Europe by Satellite](#)“ ☎ (+32) 2 2964106.