



Prensa e Información

Tribunal de Justicia de la Unión Europea  
**COMUNICADO DE PRENSA nº 21/15**  
Luxemburgo, 26 de febrero de 2015

Sentencia en el asunto C-238/14  
Comisión / Luxemburgo

## **Luxemburgo ha incumplido su obligación de evitar la utilización abusiva de los contratos de trabajo de duración determinada en relación con los trabajadores temporales del sector del espectáculo**

*En efecto, el Derecho luxemburgués no prevé ninguna razón objetiva que justifique la utilización sucesiva de tales contratos*

Para evitar la utilización abusiva de sucesivos contratos de trabajo de duración determinada (CDD), el Acuerdo marco sobre el trabajo de duración determinada<sup>1</sup> obliga a los Estados miembros, cuando no existan medidas legales equivalentes para prevenir los abusos, a indicar las razones objetivas que justifiquen la renovación de los contratos o a determinar la duración máxima total de los contratos o el número de renovaciones de éstos.

El Derecho luxemburgués dispone que la duración de los CDD no podrá exceder, en lo que atañe al mismo trabajador, 24 meses, incluidas las renovaciones. No obstante, otra disposición del Derecho luxemburgués establece que los CDD celebrados con los trabajadores temporales del sector del espectáculo podrán ser renovados en más de dos ocasiones, incluso por una duración total superior a 24 meses, sin que se consideren contratos de trabajo por tiempo indefinido (CTI). A este respecto, Luxemburgo invoca como justificación que los trabajadores temporales del sector del espectáculo participan en proyectos individuales y de duración limitada en el tiempo, aunque las necesidades provisionales de los empresarios en materia de contratación son «razones objetivas» que justifican la renovación de los CDD.

Por su lado, la Comisión considera que el Derecho luxemburgués no prevé ninguna razón objetiva que permita evitar la utilización abusiva de sucesivos CDD con los trabajadores temporales del sector del espectáculo. Por consiguiente, interpuso un recurso por incumplimiento contra Luxemburgo ante el Tribunal de Justicia.

En su sentencia de hoy, el Tribunal de Justicia considera que, **en Derecho luxemburgués, la renovación de sucesivos CDD celebrados con los trabajadores temporales del sector del espectáculo no está justificada por una «razón objetiva»**: en efecto, el Tribunal de Justicia observa que Luxemburgo no ha explicado de qué manera la normativa nacional exige que los trabajadores temporales del sector del espectáculo ejerzan sus funciones con carácter temporal. De este modo, los empresarios pueden celebrar sucesivos CDD con trabajadores temporales del sector del espectáculo no sólo para satisfacer necesidades temporales, sino también permanentes y estructurales, en materia de personal. Aun suponiendo que el Derecho luxemburgués persiga el objetivo invocado por Luxemburgo (a saber, procurar una cierta flexibilidad y ventajas sociales a los trabajadores temporales del sector del espectáculo ofreciendo a los empresarios la posibilidad de contratar a los trabajadores temporales del sector del espectáculo de manera recurrente sobre la base de CDD), tal objetivo no permite demostrar la existencia de circunstancias específicas y concretas que caractericen la actividad de los trabajadores temporales del sector del espectáculo y que, por tanto, justifiquen en ese contexto particular la utilización sucesiva de CDD.

---

<sup>1</sup> Este Acuerdo figura en el anexo de la Directiva 1999/70/CE del Consejo, de 28 de junio de 1999, relativa al Acuerdo marco de la CES, la UNICE y el CEEP sobre el trabajo de duración determinada (DO L 175, p. 43).

---

**NOTA:** El recurso por incumplimiento, dirigido contra un Estado miembro que ha incumplido sus obligaciones derivadas del Derecho de la Unión, puede ser interpuesto por la Comisión o por otro Estado miembro. Si el Tribunal de Justicia declara que existe incumplimiento, el Estado miembro de que se trate debe ajustarse a lo dispuesto en la sentencia con la mayor brevedad posible.

Si la Comisión considera que el Estado miembro ha incumplido la sentencia, puede interponer un nuevo recurso solicitando que se le impongan sanciones pecuniarias. No obstante, en caso de que no se hayan comunicado a la Comisión las medidas tomadas para la adaptación del Derecho interno a una directiva, el Tribunal de Justicia, a propuesta de la Comisión, podrá imponer sanciones en la primera sentencia.

---

*Documento no oficial, destinado a los medios de comunicación y que no vincula al Tribunal de Justicia.*

El [texto íntegro](#) de la sentencia se publica en el sitio CURIA el día de su pronunciamiento.

Contactos con la prensa: Cristina López Roca ☎ (+352) 4303 3667