



Tisk a informace

Soudní dvůr Evropské unie
TISKOVÁ ZPRÁVA č. 23/15
V Lucemburku dne 26. února 2015

Rozsudek ve věci C-43/14
ŠKO-ENERGO, s. r. o. v. Odvolací finanční ředitelství

Unijní právo brání české dani, kterou je zdaněno bezplatné nabytí povolenek na emise skleníkových plynů ze strany výrobců elektřiny, pokud této dani podléhá více než 10 % povolenek

Směrnice o obchodování s povolenkami na emise skleníkových plynů v Unii¹ stanoví, že pro období 2008–2012 přidělí členské státy alespoň 90 % povolenek zdarma.

V letech 2011 a 2012 podrobily české právní předpisy bezplatné nabytí povolenek ze strany výrobců elektřiny dani darovací, jejíž sazba byla stanovena na 32 %. Příjmy z této daně byly určeny na podporu provozovatelů solárních elektráren.

ŠKO-ENERGO, český výrobce elektřiny podléhající této dani, napadl u českých soudů slučitelnost tohoto daňového zatížení se směrnicí. Nejvyšší správní soud, ke kterému byla v rámci sporu podána kasační stížnost, se Soudního dvora táže, zda směrnice brání této dani.

V rozsudku z dnešního dne Soudní dvůr nejprve připomněl, že s ohledem na 10% hranici pro přidělení povolenek za úplatu brání směrnice nejen přímému stanovení ceny za přidělení povolenek, ale také následnému výběru poplatku za přidělení takových povolenek. Sporná daň vybíraná v návaznosti na přidělení povolenek tedy není slučitelná se směrnicí, pokud tuto hranici nerespektuje, což musí ověřit předkládající soud.

Soudní dvůr rovněž konstatoval, že uplatnění této daně nelze odůvodnit cílem získání dodatečných příjmů ve prospěch některých výrobců zelené energie. Tento cíl totiž nepatří mezi cíle sledované směrnicí.

Kromě toho cíl směrnice, kterým je chránit některá výrobní odvětví před náhlou ztrátou konkurenceschopnosti z důvodu zřízení trhu s povolenkami, vyžaduje, aby omezení množství povolenek, které mohou být přiděleny za úplatu, na 10 % bylo posuzováno z hlediska subjektů v každém dotčeném odvětví, a nikoliv ve vztahu ke všem povolenkám vydaným členským státem.

UPOZORNĚNÍ: Žádost o rozhodnutí o předběžné otázce umožňuje soudům členských států, aby v rámci sporu, který projednávají, položily Soudnímu dvoru otázky týkající se výkladu práva Unie nebo platnosti aktu Unie. Soudní dvůr nerozhoduje ve sporu před vnitrostátním soudem. Vnitrostátní soud musí věc rozhodnout v souladu s rozhodnutím Soudního dvora. Toto rozhodnutí je stejně tak závazné pro ostatní vnitrostátní soudy, které případně budou projednávat podobný problém.

Neoficiální dokument pro potřeby sdělovacích prostředků, který nezavazuje Soudní dvůr.

[Úplné znění](#) rozsudku se zveřejňuje na internetové stránce CURIA v den vyhlášení.

Kontaktní osoba pro tisk: Balázs Lehoczki ☎ (+352) 4303 5499

¹ Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2003/87/ES ze dne 13. října 2003 o vytvoření systému pro obchodování s povolenkami na emise skleníkových plynů ve Společenství a o změně směrnice Rady 96/61/ES (Úř. věst. L 275, s. 32; Zvl. vyd. 15/07, s. 631).