



Tisk a informace

Tribunál Evropské unie  
**TISKOVÁ ZPRÁVA č. 29/15**  
V Lucemburku dne 4. března 2015

Rozsudek ve věci T-496/11  
Spojené království v. Evropská centrální banka

## **Tribunál ruší Rámec dohledu Eurosystemu, který uveřejnila ECB a který ukládá ústředním protistranám povinnost umístění v eurozóně**

*ECB nemá pravomoc potřebnou k tomu, aby ústředním protistranám zprostředkovávajícím zúčtování cenných papírů uložila povinnost dodržet takový požadavek.*

Eurosystem sestává z Evropské centrální banky (ECB) a z národních centrálních bank členských států, které zavedly euro jako společnou měnu. Dne 5. července 2011 uveřejnila ECB na svých internetových stránkách Rámec politiky Eurosystemu v oblasti dohledu, v němž je popsána úloha Eurosystemu v oblasti dohledu nad „platebními, zúčtovacími a vypořádacími systémy“. Podle ECB vyplývá dohled nad všemi těmito systémy a infrastrukturami z úkolu, který jí svěřuje Smlouva o FEU, a sice úkolu podporovat plynulé fungování platebních systémů, jakož i z článku 22 statutu Eurosystemu a ECB, který stanoví, že „ECB může vydávat nařízení proto, aby byly zajištěny účinné a spolehlivé zúčtovací a platební mechanismy [systémy] uvnitř Unie a ve styku se třetími zeměmi“.

V Rámci dohledu poukazuje ECB na to, že systémy vypořádání obchodů s cennými papíry a zúčtovací systémy s ústřední protistranou (dále jen „ústřední protistrany“)<sup>1</sup> patří mezi hlavní prvky finančního systému. Postihnou-li tyto systémy finanční, právní nebo provozní potíže, mohou vést k systémovému zasažení finančního systému. To platí především pro ústřední protistrany, neboť v nich se soustřeďují jak úvěrová rizika, tak rizika likvidity. ECB v Rámci dohledu zdůrazňuje, že selhání infrastruktur umístěných mimo eurozónu by mohlo mít negativní dopady na platební systémy v eurozóně, přestože Eurosystem nemá na takové infrastruktury žádný přímý vliv. ECB z toho dovozuje, že by infrastruktury, které vypořádávají transakce denominované v eurech, měly být předmětem právně konstitutivního zápisu v eurozóně a v eurozóně by také měly být kontrolovány a provozovány všechny jejich základní funkce.

ECB upřesnila, že tato politika umístování se vztahuje na všechny ústřední protistrany, jejichž průměrná čistá denní expozice úvěrovému riziku přesahuje 5 miliard eur v jedné z hlavních kategorií produktů denominovaných v eurech.

Spojené království podalo k Tribunálu Evropské unie žalobu, ve které mimo jiné tvrdí, že ECB nemá pravomoc k tomu, aby ústředním protistranám uložila povinnost dodržet požadavek na umístění.

**Dnešním rozsudkem Tribunál zrušuje Rámec dohledu Eurosystemu uveřejněný ECB, a to v rozsahu, v němž tento dokument stanoví požadavek, aby ústřední protistrany zprostředkovávající zúčtování cenných papírů byly umístěny na území některého z členských států Eurosystemu.**

Tribunál konstatuje, že zavedení takového požadavku překračuje rámec pouhého dohledu, neboť zasahuje do regulace jejich činnosti, a dospívá k závěru, že **ECB nemá pravomoc potřebnou k regulování činnosti systémů zúčtování cenných papírů, jelikož její pravomoc je článkem 127 odst. 2 Smlouvy o FEU omezena jen na platební systémy.** V důsledku toho a s ohledem na

<sup>1</sup> Zúčtovací systémy s ústřední protistranou zajišťují zúčtování některých obchodů s OTC deriváty tím, že nesou a spravují úvěrové riziko stran účastnících se daného obchodu.

to, že v článku 22 statutu chybí výslovná zmínka o zúčtování cenných papírů, je třeba výraz „zúčtovací a platební systém“ vykládat tak, že jeho účelem je zdůraznit, že ECB má pravomoc vydávat nařízení k zajištění účinnosti a bezpečnosti platebních systémů, včetně systémů, které zahrnují zúčtovací fázi, a nikoli tak, že je jí svěřena samostatná normotvorná pravomoc vůči všem zúčtovacím systémům.

Tribunál dále odmítl argumentaci ECB, podle níž úkol podporovat plynulé fungování platebních systémů, který jí svěřuje Smlouva o FEU, předpokládá, že ECB nevyhnutelně disponuje pravomocí regulovat činnost infrastruktur zúčtovávajících cenné papíry. V případě, že by ECB dospěla k názoru, že tato pravomoc je nezbytná k řádnému plnění jejího výše zmíněného úkolu, měla by podle Tribunálu požádat na základě čl. 129 odst. 3 Smlouvy o FEU unijního zákonodárce o změnu článku 22 statutu, spočívající v doplnění výslovného odkazu na systémy zúčtování cenných papírů.

---

**UPOZORNĚNÍ:** Proti rozhodnutí Tribunálu lze ve lhůtě dvou měsíců od jeho oznámení podat k Soudnímu dvoru kasační opravný prostředek omezující se jen na právní otázky.

**UPOZORNĚNÍ:** Cílem žaloby na neplatnost je zrušení aktů orgánů Unie, které jsou v rozporu s právem Unie. Za určitých podmínek mohou členské státy, evropské orgány i jednotlivci podat žalobu na neplatnost k Soudnímu dvoru nebo Tribunálu. Je-li žaloba opodstatněná, akt bude zrušen. Příslušný orgán je povinen odstranit případnou právní mezeru vzniklou v důsledku zrušení aktu.

---

*Neoficiální dokument pro potřeby sdělovacích prostředků, který Tribunál nezavazuje.*

*[Úplné znění](#) rozsudku se zveřejňuje na internetové stránce CURIA v den vyhlášení.*

*Kontaktní osoba pro tisk: Balázs Lehóczki ☎ (+352) 4303 5499*

*Obrazový záznam z vyhlášení rozsudku je dostupný na „[Europe by Satellite](#)“ ☎ (+32) 2 2964106*