



Mediji in informacije

Sodišče Evropske unije  
**SPOROČILO ZA MEDIJE ŠT. 44/15**  
V Luxembourg, 28. aprila 2015

## Reforma sodnega sistema EU

Sodišče Evropske unije je nedavno posredovalo predlog reforme evropskega sodnega sistema, ki ga po načelni potrditvi Sveta Evropske unije trenutno obravnava Evropski parlament. Ta predlog reforme je ključnega pomena, saj je njegov namen trajna okrepitev učinkovitosti sodstva v interesu evropskih državljanov.

### Okoliščine predloga: povečanje števila sporov in predolgo trajanje postopka

Splošno sodišče je že nekaj let v izjemno težkem položaju, povezanem s stalnim naraščanjem pripada zadev pred njim: število zadev, vloženi pri tem sodišču se je povečalo z 398 leta 2000 na 912 leta 2014. To izrazito povečanje je očitno strukturno, in obstaja nevarnost, da se bo nadaljevalo.

Zaradi soočanja s tem položajem je bilo sprejetih že več ukrepov, katerih posledica so pomembna izboljšanja pri učinkovitosti in veliko zaključenih zadev. Kljub tem naporom pa Splošnemu sodišču ni uspelo omiliti nenehnega naraščanja še nerešenih zadev. Iz tega izhaja, da glede na trenutne razmere Splošno sodišče ne more biti trajno in učinkovito kos naraščajočemu številu sporov, ki jih mora obravnavati, in njihovi vse večji zapletenosti.

Zaradi tega strukturnega in naraščajočega neravnovesja, se zapletene zadeve, kot so gospodarske, pred Splošnim sodiščem še posebej dolgo obravnavajo. V teh okoliščinah je treba poudariti, da lahko predolgo trajanje postopka povzroči kršitev pravice do sojenja v razumnem roku, ki je določena v členu 47 Listine o temeljnih pravicah, in Unijo izpostavi tveganju, da bo obsojena na podlagi odškodninske tožbe, za kar pa bo finančne posledice moral nositi proračun Unije. Tako je bilo v enem letu pri Splošnem sodišču vloženi že **pet odškodninskih tožb**, v okviru katerih skupni znesek zahtevane odškodnine znaša **26,8 milijona eurov**.

### Rešitev, ki jo je predlaga Sodišče

V odgovor na ta izziv je Sodišče že leta 2011 predlagalo, naj se število sodnikov na Splošnem sodišču poveča s 27 na 39. Ta predlog, h kateremu je Evropska komisija izdala pozitivno mnenje, ki ga je Evropski parlament potrdil v prvem branju in h kateremu je Svet izdal načelno soglasje, pa ni bil potrjen, ker med državami članicami ni bilo soglasja glede imenovanja teh dodatnih sodnikov.

Leta 2014 je Sodišče na poziv predsedstva Sveta in ob upoštevanju poslabšanja položaja glede na leto 2011 svoj predlog izboljšalo.

Namen trenutnega predloga reforme je namreč povečanje skupne učinkovitosti sodnega sistema Unije in ponuditi **strukturne in trajne rešitve**.

Poudariti je treba, da je ta predlog rezultat obsežnih razprav in izmenjav mnenj med tremi sodišči, ki sestavljajo institucijo (Sodišče, Splošno sodišče in Sodišče za uslužbence), v okviru katerih je Splošno sodišče poudarilo, da daje prednost ustanovitvi specializiranega sodišča, Sodišče za uslužbence pa je predlagano rešitev podprlo. Ker je Sodišče, ki predstavlja institucijo, menilo, da iz izkušenj (zlasti povečanja števila strokovnih sodelavcev ali ustanovitve specializiranega sodišča) izhaja, da ne obstaja nobena druga trajna možnost, je vložilo predlog, ki je sedaj pred evropskim zakonodajalcem.

## Kaj je vsebina predloga Sodišča?

Sodišče predlaga, da se zaradi okrepitve Splošnega sodišča v treh fazah ustanovi 21 sodniških mest po tem rokovniku:

- leta 2015: povečanje za 12 sodnikov;
- leta 2016 bi se pri zamenjavi sodnikov Splošnega sodišča število sodnikov povečalo za 7, tako da bi se Sodišče za uslužbence združilo s Splošnim sodiščem, s čimer bi se število sodnikov Splošnega sodišča povečalo na 47;
- leta 2019 pa bi se pri naslednji zamenjavi sodnikov Splošnega sodišča število sodnikov končno povečalo za 9, s čimer bi se skupno število sodnikov povečalo na 56.

Ta razdelitev na tri faze je utemeljena s strukturnimi razlogi (potreba po spremljanju stalnega razvoja sporov pred Splošnim sodiščem) in proračunskimi razlogi (interes, da se proračunske posledice predlagane reforme porazdelijo na več proračunskih let).

Spomniti je treba, da ta predlog ni le odgovor na takojšnje potrebe Splošnega sodišča, temveč je njegov namen predvsem okrepiti učinkovitost evropskega sodnega sistema v celoti in trajno.

S sprejetjem predloga bi se Splošnemu sodišču omogočilo, da **ustavi naraščanje števila nerešenih zadev** in začne zmanjševati zaostanke. Zato bi se zmanjšalo trajanje postopkov pred Splošnim sodiščem in s tem tveganja za obsodbo Unije zaradi kršitve dolžnosti odločanja v razumnem roku.

Poleg tega bi bila **sodna arhitektura** Unije poenostavljena, splošna učinkovitost sodstva bi se povečala, skladnost njegove sodne prakse pa okrepila, saj bi le eno sodišče, in sicer Sodišče, skrbelo za zagotavljanje skladnosti razlage pravnih pravil v okviru pritožb.

Sodišče meni, da bi se s to reformo Splošnemu sodišču zagotovilo več prožnosti pri obravnavi sporov: zaradi učinkovitega izvajanja sodne oblasti bi se lahko več ali manj sodnikov razporedilo v enega ali več senatov, odvisno od pomembnosti in potreb posamezne zadeve in razvoja spora. Namen reforme pa je tudi omogočiti, da se ohrani in stalno izboljšuje kakovost in uravnoteženost sodne prakse, izdane v imenu evropskih državljanov.

Nazadnje se ne sme pozabiti, da število primerov, predloženih Sodišču, stalno narašča. Tako bi okrepitev Splošnega sodišča omogočila morebiten prenos nekaterih pristojnosti Sodišča nanj, kar je **edina rešitev**, ki je za preobremenjenost Sodišča določena v Pogodbah.

## Strošek predloga

Sodišče je na poziv proračunskih in zakonodajnih organov privolilo v 25-odstotno znižanje stroškov reforme.

Skupni neto strošek reforme za vse tri faze znaša **13,875 milijona eurov** na leto, kar je približno 0,01-odstotka proračuna Unije (135 milijard eurov). V primerjavi s stroškom reforme, ki je bila

predlagana leta 2011, je ta številka višja za 23 %, medtem ko se je delovna obremenitev Splošnega sodišča v tem obdobju povečala za 43 %.

V zvezi s tem je treba poudariti, da se bo položaj, če odločitev ne bo sprejeta kmalu, hitro poslabšal v škodo državljanov in proračuna Unije. Ob upoštevanju višine zadevnih zneskov so namreč tveganja za pravilno delovanje notranjega trga zaradi neobstoja trajne rešitve zelo velika. Globe, ki jih naloži Komisija in ki se izpodbijajo pred Splošnim sodiščem, ter zneski, katerih vračilo je odrejeno v zadevah državnih pomoči, znašajo na milijarde evrov, ki so do izdaje sodne odločbe blokirane in se zato ne morejo uporabiti na notranjem trgu.

---

*Kontaktna oseba: Ireneusz Kolowca ☎ (+352) 4303 2793*