



Tisk a informace

Tribunál Evropské unie
TISKOVÁ ZPRÁVA č. 50/15
V Lucemburku dne 5. května 2015

Rozsudky ve věcech T-423/12, T-183/13 a T-184/13
Skype Ultd v. OHIM

Tribunál potvrdil existenci nebezpečí záměny mezi obrazovým a slovním označením SKYPE a slovní ochrannou známkou SKY

V letech 2004 a 2005 podala společnost Skype u Úřadu pro harmonizaci na vnitřním trhu (OHIM) přihlášky k zápisu obrazového a slovního označení SKYPE jako ochranné známky Společenství pro výrobky audio a video vybavení, telefonního a fotografického vybavení, jakož i pro služby informačních technologií související s programovým vybavením nebo tvorbou nebo hostingem webových stránek.

V letech 2005 a 2006 podala společnost British Sky Broadcasting Group, nyní Sky a Sky IP International, námitky proti zápisu ochranné známky a dovolávala se nebezpečí záměny s její slovní ochrannou známkou Společenství SKY, přihlášenou v roce 2003 pro totožné výrobky a služby.

Přihlášené obrazové/slovní označení

Slovní ochranná známka namítaná na podporu námitek

 / SKYPE

SKY

Rozhodnutími z roku 2012 a 2013 OHIM námitkám vyhověl, přičemž měl v podstatě za to, že nebezpečí záměny mezi kolidujícími označení existuje zejména z důvodu jejich průměrného stupně vzhledové, fonetické a pojmové podobnosti, a že podmínky umožňující konstatovat snížení tohoto nebezpečí nejsou splněny. Společnost Skype se u Tribunálu Evropské unie domáhala zrušení těchto rozhodnutí.

Rozsudky z dnešního dne Tribunál zamítl žaloby společnosti Skype a potvrdil existenci nebezpečí záměny mezi obrazovým a slovním označením SKYPE a slovní ochrannou známkou SKY.

Pokud jde o vzhledovou, fonetickou a pojmovou podobnost kolidujících označení, Tribunál potvrdil, že výslovnost samohlásky „y“ není ve výrazu „skype“ kratší než ve výrazu „sky“. Mimoto výraz „sky“, který je součástí základní slovní zásoby anglického jazyka, lze ve výrazu „skype“, navzdory skutečnosti, že tento výraz se píše pouze jedním slovem, jasně identifikovat. Konečně relevantní veřejnost může prvek „sky“ ve výrazu „skype“ zcela identifikovat, i když zbývající prvek „pe“ nemá žádný vlastní význam.

Mimoto průměrný stupeň vzhledové, fonetické a pojmové podobnosti není zpochybněn skutečností, že v přihlášeném obrazovém označení je slovní prvek „skype“ olemován okrajem ve tvaru oblaku nebo bubliny. Ze vzhledového hlediska obrazový prvek totiž slovní prvek pouze zdůrazňuje, a je tudíž vnímán jen jako pouhé olemování. Z fonetického hlediska není obrazový prvek ve tvaru olemování schopen vyvolat fonetický dojem, který je nadále určován výlučně slovním prvkem. Konečně z pojmového hlediska obrazový prvek nezprostředkovává žádný koncept, s výjimkou případně konceptu oblaku, což by tak mohlo ještě zvýšit pravděpodobnost

identifikaci prvku „sky“ ve slovním prvku „skype“, protože oblaky se nacházejí „na nebi“ a mohou tak být snadno spojovány s výrazem „sky“.

Co se týče argumentu vycházejícího z údajné vysoké rozlišovací způsobilosti označení „skype“ z důvodu, že relevantní veřejnost tato označení zná, Tribunál uvedl, že i za předpokladu, že by výraz „skype“ získal vlastní význam pro identifikaci telekomunikačních služeb poskytovaných společnostmi Skype, jednalo by se o výraz druhový, a tudíž popisný pro tento druh služeb.

Konečně Tribunál potvrdil, že pokojnou koexistenci kolidujících označení ve Spojeném království nelze z důvodu nesplnění podmínek v tomto ohledu zohlednit jako faktor, který může snížit nebezpečí záměny. Pokojná koexistence těchto označení ve Spojeném království se týká totiž pouze izolované a velmi specifické služby (a sice služeb dvoubodového spojení), a nemůže tudíž snížit nebezpečí záměny pro řadu jiných požadovaných výrobků a služeb. Mimoto tato koexistence nebyla dostatečně dlouhodobá, aby bylo možné předpokládat, že spočívala na neexistenci nebezpečí záměny u relevantní veřejnosti.

UPOZORNĚNÍ: Proti rozhodnutí Tribunálu lze ve lhůtě dvou měsíců od jeho oznámení podat k Soudnímu dvoru kasační opravný prostředek omezující se jen na právní otázky.

UPOZORNĚNÍ: Cílem žaloby na neplatnost je zrušení aktů orgánů Unie, které jsou v rozporu s právem Unie. Za určitých podmínek mohou členské státy, evropské orgány i jednotlivci podat žalobu na neplatnost k Soudnímu dvoru nebo Tribunálu. Je-li žaloba opodstatněná, akt bude zrušen. Příslušný orgán je povinen odstranit případnou právní mezeru vzniklou v důsledku zrušení aktu.

UPOZORNĚNÍ: Ochranná známka Společenství je platná na celém území Evropské unie a existuje vedle národních ochranných známek. Přihlášky k zápisu ochranné známky Společenství se předkládají OHIM. Proti rozhodnutí OHIM lze podat žalobu k Tribunálu.

Neoficiální dokument pro potřeby sdělovacích prostředků, který Tribunál nezavazuje.

Úplné znění rozsudků ve věcech [T-423/12](#), [T-183/13](#) a [T-184/13](#) se zveřejňuje na internetové stránce CURIA v den vyhlášení.

Kontaktní osoba pro tisk: Balázs Lehóczki ☎ (+352) 4303 5499