



Presse og Information

Den Europæiske Unions Ret
PRESSEMEDDELELSE NR. 71/15

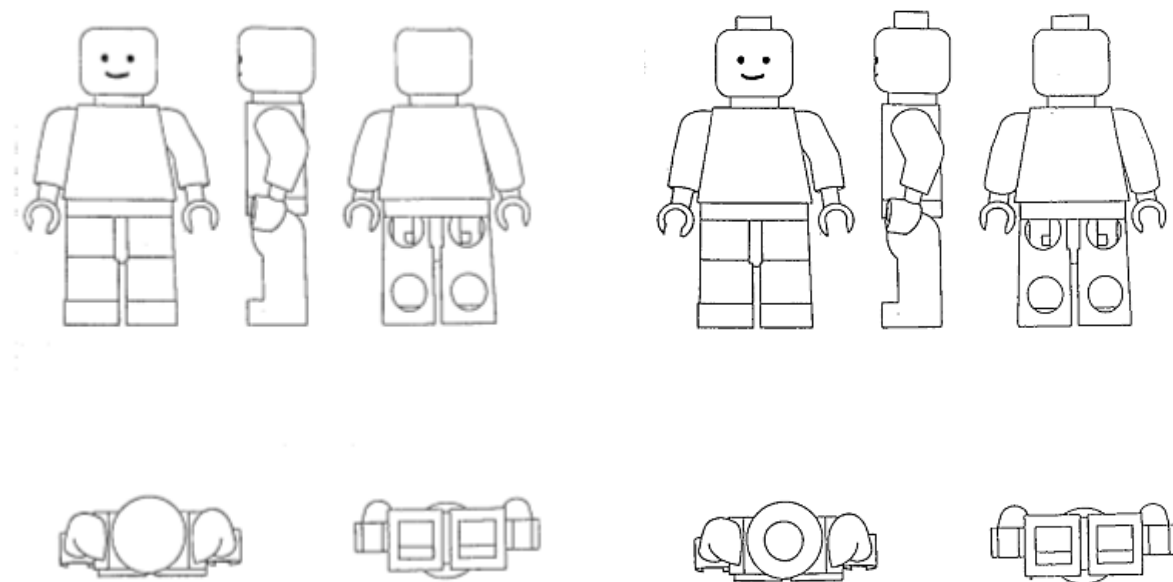
Luxembourg, den 16. juni 2015

Domme i sagerne T-395/14 og T-396/14
Best Lock (Europe) Ltd. mod KHIM – Lego Juris

Retten tiltræder registreringen af formen på Lego-figurer som EF-varemærke

Ifølge EF-varemærkeforordningen¹ kan tegn, som udelukkende består af en udformning, der følger af varens egen karakter, eller en udformning af varen, som er nødvendig for at opnå et teknisk resultat, ikke registreres som EF-varemærke.

I 2000 lod selskabet Lego Juris (herefter »Lego«) følgende tredimensionale EF-varemærker registrere hos Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (herefter »Harmoniseringskontoret«) for bl.a. spil og legetøj:



Best Lock, der er et konkurrerende selskab, som anvender lignende figurer, begærede disse varemærker erklæret ugyldige med den begrundelse dels, at varens udformning følger af dens egen karakter (nemlig dens mulighed for at blive samlet med andre sammenføjelige byggeklodser i forbindelse med leg), dels, at de omhandlede legetøjsfigurer både i deres helhed og i deres detaljer består af tekniske løsninger (nemlig forbindelsen med andre byggeklodser). Harmoniseringskontoret tog ikke Best Locks ugyldighedsbegæring til følge. Best Lock anlagde herefter sag ved Den Europæiske Unions Ret med henblik på at opnå annullation af Harmoniseringskontorets afgørelser.

I dommene af dags dato frifinder **Retten** Harmoniseringskontoret og **tiltræder således afgørelserne om registrering af formen på Lego-figurerne som EF-varemærke.**

Hvad først angår klagepunktet om, at varens udformning følger af varens egen karakter, afviser Retten dette fra realitetsbehandling, da Best Lock ikke har fremført noget argument til støtte for

¹ Rådets forordning (EF) nr. 40/94 af 20.12.1993 om EF-varemærker (EFT 1994 L 11, s. 1), som erstattet af Rådets forordning (EF) nr. 207/2009 af 26.2.2009 om EF-varemærker (EUT L 78, s. 1).

denne hævdeelse og ikke er kommet med nogen begrundelse med henblik på at bevise, at Harmoniseringskontorets betragtninger i denne henseende er fejlagtige.

For så vidt angår klagepunktet om, at varens udformning er nødvendig for at opnå et teknisk resultat, fastslår Retten, at **der ikke synes at være noget teknisk resultat, der er forbundet med udformningen af figurernes karakteristiske bestanddele (hoved, krop, arme og ben) eller som følger deraf, da det i hvert fald ikke er muligt at sætte disse bestanddele sammen med de sammenføjelige byggeklodser**. Derudover kan det ikke alene af den grafiske gengivelse af hulrummene under fødderne, af bagsiden på benene, af hænderne og af kontaktpunktet på hovedet udledes, om disse bestanddele indeholder en eller anden teknisk funktion (såsom muligheden for at blive sat sammen med andre bestanddele), og i givet fald heller ikke, hvilken teknisk funktion der er tale om. Endelig er der ingen holdepunkter for at antage, at udformningen af de omhandlede figurer som sådan og som helhed er nødvendig for at muliggøre sammensætningen med sammenføjelige byggeklodser: »resultatet« af denne udformning består nemlig blot i at tilføre nogle menneskelige træk, og den omstændighed, at den omhandlede figur gengiver en person og kan bruges af et barn under leg svarende dertil, kan ikke kvalificeres som et »teknisk resultat«.

Retten udleder heraf, at **egenskaberne ved udformningen af de omhandlede figurer ikke er nødvendige for at opnå et teknisk resultat**.

BEMÆRKNING: Der kan iværksættes appel, der er begrænset til retsspørgsmål, for Domstolen til prøvelse af Rettens afgørelse inden for to måneder efter forkyndelsen af denne.

BEMÆRKNING: Annulationssøgsmål tilsigter annullation af retsakter vedtaget af EU-institutionerne, som er i strid med EU-retten. Medlemsstater, EU-organer og borgere kan under nærmere bestemte betingelser indbringe sådanne sager for Domstolen eller Retten. Hvis sagsøgeren får medhold, annulleres retsakten. Såfremt annulationen af retsakten indebærer, at der opstår et retligt tomrum, skal dette afhjælpes af vedkommende institution.

BEMÆRKNING: EF-varemærket er gældende på hele Unionens territorium og eksisterer sammen med de nationale varemærker. Anmodninger om registrering af et EF-varemærke skal rettes til Harmoniseringskontoret. En appel af kontorets afgørelser kan iværksættes ved Retten.

Dette er et ikke-officielt dokument til mediernes brug og forpligter ikke Retten.

Dommene i sag [T-395/14](#) og sag [T-396/14](#) offentliggøres på webstedet CURIA på afsigelsesdagen.

Kontakt i Kontoret for Presse og Information: Gitte Stadler ☎ (+352) 4303 3127