



Υπηρεσία Τύπου και
Πληροφόρησης

Γενικό Δικαστήριο της Ευρωπαϊκής Ένωσης
ΑΝΑΚΟΙΝΩΘΕΝ ΤΥΠΟΥ αριθ. 71/15

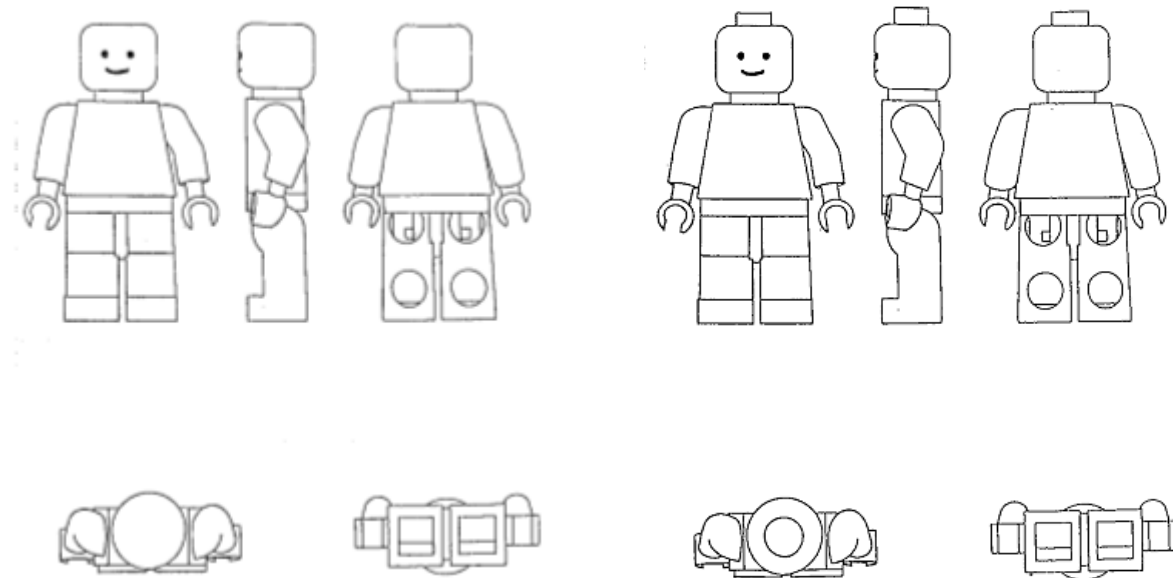
Λουξεμβούργο, 16 Ιουνίου 2015

Αποφάσεις στις υποθέσεις T-395/14 και T-396/14
Best Lock (Europe) Ltd. κατά ΓΕΕΑ – Lego Juris

Το Γενικό Δικαστήριο επικυρώνει καταχωρίσεις κοινοτικών σημάτων με αντικείμενο σχήμα φιγούρας Lego

Κατά τον κανονισμό για το κοινοτικό σήμα¹ δεν γίνονται δεκτά για καταχώριση τα σήματα που αποτελούνται αποκλειστικά από το σχήμα που επιβάλλεται από την ίδια τη φύση του προϊόντος ή από το σχήμα του προϊόντος που είναι απαραίτητο για την επίτευξη ενός τεχνικού αποτελέσματος.

Το 2000 το Γραφείο Εναρμόνισης στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (ΓΕΕΑ) καταχώρισε μετά από αίτηση της εταιρίας Lego Juris (Lego) τα εξής τρισδιάστατα κοινοτικά σήματα, μεταξύ άλλων, για παιχνίδια:



Η Best Lock, η οποία είναι ανταγωνίστρια εταιρία που χρησιμοποιεί παρόμοιες φιγούρες, ζήτησε να κηρυχθεί η ακυρότητα των ως άνω σημάτων, υποστηρίζοντας, αφενός, ότι το σχήμα του προϊόντος επιβάλλεται από την ίδια τη φύση του (δηλαδή, τη δυνατότητα συναρμογής του με άλλα συναρμολογήσιμα τούβλα στο πλαίσιο παιχνιδιού) και, αφετέρου, ότι το σχήμα που έχουν οι επίμαχες φιγούρες παιχνιδιού, τόσο στο σύνολό του όσο και στα επιμέρους στοιχεία του, υπαγορεύεται από τεχνικές λύσεις (ήτοι, τη συναρμογή με άλλα τούβλα). Το ΓΕΕΑ απέρριψε την αίτηση κηρύξεως ακυρότητας που υπέβαλε η Best Lock. Κατόπιν τούτου, η εταιρία αυτή προσέφυγε ενώπιον του Γενικού Δικαστηρίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης ζητώντας την ακύρωση των αποφάσεων του ΓΕΕΑ.

¹ Κανονισμός (ΕΚ) 40/94 του Συμβουλίου, της 20ής Δεκεμβρίου 1993, για το κοινοτικό σήμα (ΕΕ 1994, L 11, σ. 1), όπως αντικαταστάθηκε από τον κανονισμό (ΕΚ) 207/2009 του Συμβουλίου, της 26ης Φεβρουαρίου 2009, για το κοινοτικό σήμα (ΕΕ L 78, σ. 1).

Με τις σημερινές αποφάσεις του, **το Γενικό Δικαστήριο** απορρίπτει τις προσφυγές της Best Lock και, ως εκ τούτου, **επικυρώνει τις καταχωρίσεις κοινοτικών σημάτων με αντικείμενο σχήμα φιγούρας Lego**.

Κατ' αρχάς, το Γενικό Δικαστήριο απορρίπτει ως απαράδεκτη την αιτίαση ότι το σχήμα του προϊόντος επιβάλλεται από την ίδια τη φύση του, καθόσον η Best Lock δεν προέβαλε κανένα επιχειρήμα προς στήριξή της, ούτε ανέπτυξε επιχειρηματολογία η οποία να καταδεικνύει ότι οι συναφείς εκτιμήσεις του ΓΕΕΑ ήταν εσφαλμένες.

Όσον αφορά την αιτίαση ότι το σχήμα του προϊόντος είναι απαραίτητο για την επίτευξη ενός τεχνικού αποτελέσματος, το Γενικό Δικαστήριο επισημαίνει ότι **κανένα τεχνικό αποτέλεσμα δεν φαίνεται να συνδέεται με τα χαρακτηριστικά στοιχεία κάθε φιγούρας (κεφαλή, κορμός, βραχίονες και πόδια) ή να προκύπτει από αυτά, δεδομένου ότι τα στοιχεία αυτά, σε κάθε περίπτωση, δεν καθιστούν δυνατή τη συναρμογή με συναρμολογήσιμα τούβλα**. Επιπλέον, από μόνη τη γραφική απεικόνιση των κοιλωμάτων στο κάτω και στο πίσω μέρος των ποδιών και στα χέρια, καθώς και της προεξοχής στην κεφαλή, δεν είναι δυνατόν να συναχθεί εάν τα στοιχεία αυτά έχουν οποιαδήποτε τεχνική λειτουργία (όπως να καθιστούν δυνατή τη συναρμογή με άλλα στοιχεία) ούτε, εάν όντως έχουν τέτοια λειτουργία, ποια θα μπορούσε να είναι αυτή. Τέλος, από κανένα στοιχείο δεν μπορεί να συναχθεί ότι το σχήμα που έχουν οι επίμαχες φιγούρες είναι, αυτό καθαυτό και στο σύνολό του, απαραίτητο για τη συναρμογή τούβλων: ειδικότερα, το «αποτέλεσμα» του σχήματος αυτού είναι απλά η πρόσδοση ανθρώπινων χαρακτηριστικών, εξυπακουμένου ότι δεν είναι δυνατόν να χαρακτηρίζεται ως «τεχνικό αποτέλεσμα» το γεγονός ότι η επίμαχη φιγούρα έχει ανθρώπινη μορφή και ότι τα παιδιά μπορούν να τη χρησιμοποιήσουν αναλόγως στο παιχνίδι τους.

Το Γενικό Δικαστήριο συνάγει εξ αυτού ότι **τα χαρακτηριστικά του σχήματος που έχουν οι επίμαχες φιγούρες δεν είναι απαραίτητα για την επίτευξη ενός τεχνικού αποτελέσματος**.

ΥΠΟΜΝΗΣΗ: Κατά της αποφάσεως του Γενικού Δικαστηρίου μπορεί να ασκηθεί αναίρεση, περιοριζόμενη σε νομικά ζητήματα, ενώπιον του Δικαστηρίου, εντός δύο μηνών από της κοινοποίησής της.

ΥΠΟΜΝΗΣΗ: Η προσφυγή ακυρώσεως αποσκοπεί στην ακύρωση πράξεων των οργάνων της Ένωσης που αντιβαίνουν στο δίκαιο της Ένωσης. Υπό ορισμένες προϋποθέσεις, τα κράτη μέλη, τα όργανα της Ένωσης και οι ιδιώτες μπορούν να ασκήσουν προσφυγή ακυρώσεως ενώπιον του Δικαστηρίου ή του Γενικού Δικαστηρίου. Αν η προσφυγή είναι βάσιμη, η πράξη ακυρώνεται. Το καθού όργανο της Ένωσης οφείλει να καλύψει το ενδεχόμενο κενό δικαίου που δημιουργεί η ακύρωση της πράξεως.

ΥΠΟΜΝΗΣΗ: Το κοινοτικό σήμα ισχύει σε ολόκληρη την επικράτεια της Ευρωπαϊκής Ένωσης και συνυπάρχει με τα εθνικά σήματα. Οι αιτήσεις καταχωρίσεως κοινοτικού σήματος απευθύνονται στο ΓΕΕΑ. Κατά των αποφάσεων αυτών μπορεί να ασκηθεί προσφυγή ενώπιον του Γενικού Δικαστηρίου.

Ανεπίσημο έγγραφο προοριζόμενο για τα μέσα μαζικής ενημερώσεως, το οποίο δεν δεσμεύει το Γενικό Δικαστήριο

Το πλήρες κείμενο των αποφάσεων [T-395/14](#) και [T-396/14](#) είναι διαθέσιμο στην ιστοσελίδα CURIA από την ημερομηνία δημοσίευσής της

Επικοινωνία: Estella Cigna-Αγγελίδη ☎ (+352) 4303 2582