

Stampa e Informazione

Tribunale dell'Unione europea COMUNICATO STAMPA n. 71/15

Lussemburgo, 16 giugno 2015

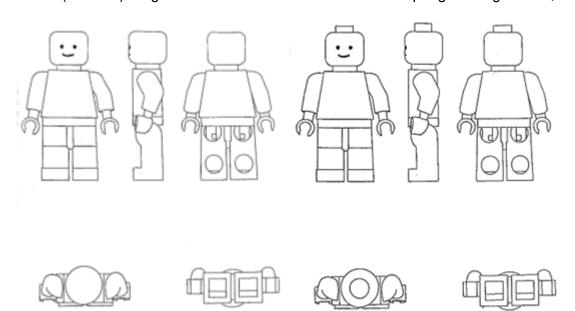
Sentenze nelle cause T-395/14 e T-396/14 Best Lock (Europe) Ltd. / UAMI – Lego Juris

Il Tribunale conferma la registrazione della forma delle figurine Lego come marchio

Secondo il regolamento sul marchio comunitario ¹, i segni costituiti esclusivamente dalla forma imposta dalla natura stessa del prodotto o dalla forma del prodotto necessaria per ottenere un risultato tecnico non possono essere registrati come marchi comunitari.

comunitario

Nel 2000 la società Lego Juris ha fatto registrare presso l'Ufficio per l'armonizzazione nel mercato interno (l'"UAMI") i seguenti marchi comunitari tridimensionali per giochi e giocattoli, in particolare:



La Best Lock, una società concorrente che utilizza figurine simili, ha chiesto di dichiarare la nullità di detti marchi, in quanto, da una parte, la forma del prodotto sarebbe imposta dalla sua stessa natura (cioè la sua capacità di assemblaggio con altri mattoncini da costruzione ad incastro, a fini ludici) e in quanto, dall'altra, le figurine giocattolo risponderebbero, sia nel loro insieme sia nei loro dettagli, a soluzioni tecniche (cioè l'incastro con altri mattoncini da costruzione). L'UAMI ha respinto le domande di nullità proposte dalla Best Lock. Quest'ultima ha allora chiesto al Tribunale dell'Unione europea di annullare le decisioni dell'UAMI.

Con le sue sentenze odierne, il Tribunale respinge i ricorsi della Best Lock e conferma quindi le decisioni di registrazione della forma delle figurine Lego come marchio comunitario.

Il Tribunale dichiara irricevibile, anzitutto, la censura secondo cui la forma del prodotto sarebbe imposta dalla sua stessa natura, in quanto la Best Lock non ha dedotto alcun argomento a

-

¹ Regolamento (CE) n. 40/94 del Consiglio, del 20 dicembre 1993, sul marchio comunitario (GU 1994, L 11, pag. 1), come sostituito dal regolamento (CE) n. 207/2009 del Consiglio, del 26 febbraio 2009, sul marchio comunitario (GU L 78, pag. 1).

sostegno di tale asserto e non ha sviluppato alcuna argomentazione diretta a dimostrare che le considerazioni dell'UAMI al riguardo siano errate.

Per quanto riguarda la censura, secondo cui la forma del prodotto sarebbe necessaria per ottenere un risultato tecnico, il Tribunale osserva che alla forma degli elementi caratteristici delle figurine (testa, corpo, braccia e gamba) non appare collegato alcun risultato tecnico, né risulta derivarne, in quanto tali elementi non consentono comunque l'assemblaggio con mattoncini da costruzione incastrabili. Inoltre, la rappresentazione grafica degli incavi sotto i piedi, del lato posteriore delle gambe, delle mani e del blocchetto sopra la testa non permette di stabilire, di per sé, se tali elementi comportino una qualsiasi funzione tecnica (come permettere l'assemblaggio con altri elementi) né, eventualmente, quale essa sia. Infine, nulla consente di ritenere che la forma delle figurine sia, come tale e nel suo insieme, necessaria per permettere l'assemblaggio con mattoncini da costruzione incastrabili: infatti, il "risultato" di tale forma consiste semplicemente nel conferire tratti umani, fermo restando che non si può qualificare come "risultato tecnico" il fatto che la figurina rappresenti un personaggio e possa essere utilizzata da un bambino in un contesto ludico appropriato.

Il Tribunale ne conclude che le caratteristiche della forma delle figurine non sono necessarie per ottenere un risultato tecnico.

IMPORTANTE: Contro la decisione del Tribunale, entro due mesi a decorrere dalla data della sua notifica, può essere proposta un'impugnazione, limitata alle questioni di diritto, dinanzi alla Corte.

IMPORTANTE: Il ricorso di annullamento mira a far annullare atti delle istituzioni dell'Unione contrari al diritto dell'Unione. A determinate condizioni, gli Stati membri, le istituzioni europee e i privati possono investire la Corte di giustizia o il Tribunale di un ricorso di annullamento. Se il ricorso è fondato, l'atto viene annullato. L'istituzione interessata deve rimediare all'eventuale lacuna giuridica creata dall'annullamento dell'atto.

IMPORTANTE: Il marchio comunitario è valido su tutto il territorio del l'Unione europea e coesiste con i marchi nazionali. Le domande di registrazione di un marchio comunitario sono indirizzate all'UAMI, avverso le decisioni del quale può essere proposta impugnazione dinanzi al Tribunale.

Documento non ufficiale ad uso degli organi d'informazione che non impegna il Tribunale.

Il testo integrale delle sentenze T-395/14 e T-396/14 è pubblicato sul sito CURIA il giorno della pronuncia