



Kontakty z Mediami
i Informacja

Sąd Unii Europejskiej
KOMUNIKAT PRASOWY nr 71/15

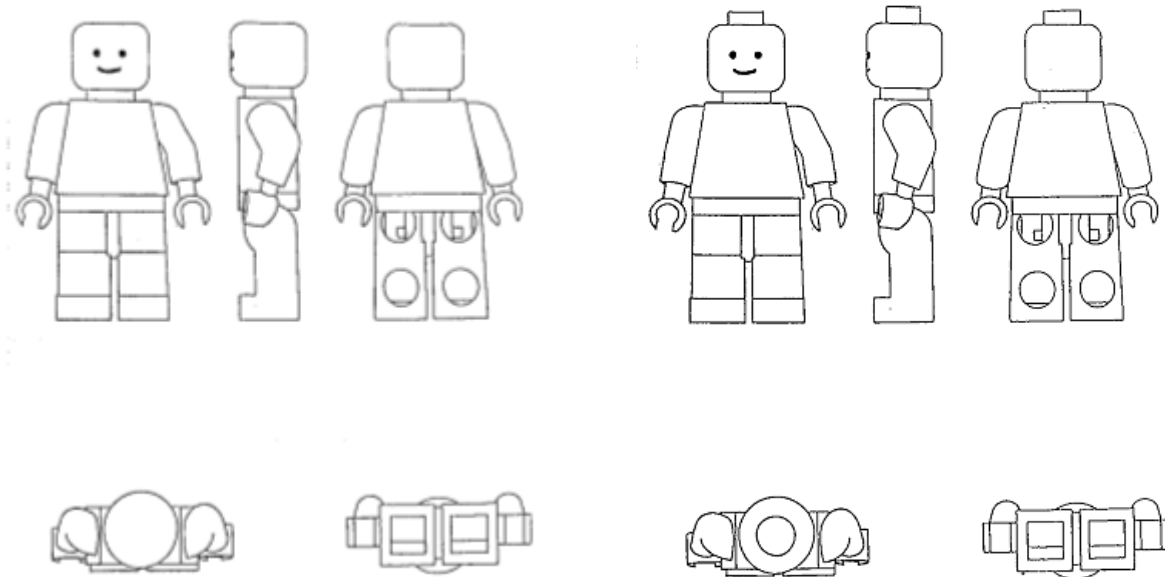
Luksemburg, 16 czerwca 2015 r.

Wyroki w sprawach T-395/14 i T-396/14
Best Lock (Europe) Ltd. / OHIM – Lego Juris

Sąd utrzymał w mocy rejestrację kształtu figurek Lego jako wspólnotowego znaku towarowego

Zgodnie z rozporządzeniem w sprawie wspólnotowego znaku towarowego¹ oznaczenia, które składają się wyłącznie z kształtu wynikającego z charakteru samych towarów lub z kształtu towaru niezbędnego do uzyskania efektu technicznego nie mogą zostać zarejestrowane jako wspólnotowy znak towarowy.

W 2000 r. spółka Lego Juris („Lego”) zarejestrowała w Urzędzie Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego („OHIM”) następujące trójwymiarowe wspólnotowe znaki towarowe dla, między innymi, gier i zabawek:



Best Lock, będąca spółką konkurencyjną, która używa podobnych figurek wniosła o unieważnienie prawa do tych znaków towarowych ze względu, z jednej strony, na to, że kształt tych towarów wynika z charakteru samych towarów (a mianowicie, z możliwości łączenia ich z innymi ząbującymi się klockami konstrukcyjnymi w celach zabawy) oraz, z drugiej strony, na to, że rozpatrywane figurki zabawkowe stanowiły, zarówno w całości jak i w ich szczegółach, rozwiązania techniczne (a mianowicie połączenie z innymi klockami konstrukcyjnymi). OHIM oddalił wniesione przez Best Lock wnioski o unieważnienie prawa do znaków. Best Lock wniosła w związku z tym do Sądu Unii Europejskiej o stwierdzenie nieważności decyzji OHIM.

¹ Rozporządzenie Rady (WE) nr 40/94 z dnia 20 grudnia 1993 r. w sprawie wspólnotowego znaku towarowego (Dz.U. 1994, L 11, s. 1), zastąpione rozporządzeniem Rady (WE) nr 207/2009 z dnia 26 lutego 2009 r. w sprawie wspólnotowego znaku towarowego (Dz.U. L 78, s. 1).

W ogłoszonych dzisiaj wyrokach **Sąd** oddalił wniesione przez Best Lock skargi i **utrzymał w ten sposób w mocy decyzje w sprawie rejestracji kształtu figurek Lego jako wspólnotowego znaku towarowego.**

Jeżeli chodzi przede wszystkim o zarzut, że kształt rozpatrywanych towarów wynika z charakteru samych towarów, Sąd odrzucił go jako niedopuszczalny, z uwagi na to, że Best Lock nie wysunęła żadnego argumentu na poparcie tego twierdzenia i nie przedstawiła żadnego uzasadnienia, które zmierzałoby do wykazania, że ustalenia OHIM były w tym względzie nieprawidłowe.

W odniesieniu do zarzutu, że kształt rozpatrywanych towarów jest niezbędny do uzyskania efektu technicznego, Sąd zauważył, że **z kształtem charakterystycznych elementów figurek (głowami, ciałami, ramionami i nogami) nie wydaje się łączyć lub też z niego wynikać żaden efekt techniczny, ponieważ elementy te nie umożliwiają w żaden sposób łączenia figurek z zazębiającymi się klockami konstrukcyjnymi.** Ponadto przedstawienie graficzne rąk rozpatrywanych figurek, wypukłości na ich głowach oraz dołki pod ich stopami i wewnątrz tyłu ich nóg same w sobie nie pozwalają na stwierdzenie czy elementy te pełnią jakąkolwiek funkcję techniczną (taką jak umożliwienie im łączenia z innymi elementami), a jeżeli tak, to jaka jest ta funkcja. Wreszcie nic nie wskazuje na to, że kształt rozpatrywanych figurek jest jako taki i jako całość niezbędny do tego, aby umożliwić łączenie figurek z zazębiającymi się klockami konstrukcyjnymi: w istocie „efektem” tego kształtu jest po prostu nadanie cech ludzkich, przy czym nie można określić jako „efekt techniczny” faktu, iż rozpatrywane figurki przedstawiają postaci i mogą być używane przez dziecko w odpowiednim kontekście zabawy.

Sąd wywnioskował z tego, że **cechy charakterystyczne kształtu rozpatrywanych figurek nie są niezbędne do uzyskania efektu technicznego.**

UWAGA: Odwołanie od orzeczenia Sądu, ograniczone do kwestii prawnych, może zostać wniesione do Trybunału w terminie dwóch miesięcy od dnia zawiadomienia o tym orzeczeniu.

UWAGA: Celem skargi o stwierdzenie nieważności jest doprowadzenie do uznania za nieważne aktów instytucji Unii, które są sprzeczne z prawem Unii. Państwa członkowskie, instytucje wspólnotowe oraz jednostki mogą, pod pewnymi warunkami, wnieść skargę o stwierdzenie nieważności do Trybunału Sprawiedliwości lub Sądu. Jeżeli skarga jest zasadna, stwierdza się nieważność aktu. Instytucja, której to dotyczy, powinna zaradzić ewentualnej próżni prawnej spowodowanej nieważnością tego aktu.

UWAGA: Wspólnotowy znak towarowy jest skuteczny na całym obszarze Unii Europejskiej i współistnieje ze znakami krajowymi. Zgłoszenia znaku towarowego kierowane są do OHIM. Odwołanie od jego decyzji może zostać wniesione do Sądu.

Dokument nieoficjalny, sporządzony na użytek mediów, który nie wiąże Sądu.

Pełny tekst wyroków [T-395/14](#) i [T-396/14](#) jest publikowany na stronie internetowej CURIA w dniu ogłoszenia.

Osoba odpowiedzialna za kontakty z mediami: Ireneusz Kolowca ☎ (+352) 4303 2793