



Pers en Voorlichting

Hof van Justitie van de Europese Unie

PERSCOMMUNIQUÉ nr. 78/15

Luxemburg, 9 juli 2015

Arrest in zaak C-153/14

Minister van Buitenlandse Zaken / K en A

De lidstaten mogen vereisen dat derdelanders vóór gezinshereniging met goed gevolg een inburgeringsexamen afleggen

De uitoefening van het recht op gezinshereniging mag echter niet onmogelijk of uiterst moeilijk worden gemaakt

Een richtlijn van de Unie stelt de voorwaarden vast voor de uitoefening van het recht op gezinshereniging, dat toekomt aan derdelanders die rechtmatig op het grondgebied van de lidstaten verblijven¹.

In Nederland stelt de relevante wettelijke regeling het recht op gezinshereniging ervan afhankelijk dat met goed gevolg een basisexamen inburgering wordt afgelegd. Dit examen bestaat uit een toets Gesproken Nederlands, een toets Kennis van de Nederlandse Samenleving en een toets Geletterdheid en Begrijpend Lezen. De toetsen worden afgelegd op een ambassade of een consulaat-generaal in het land van herkomst of van bestendig verblijf van het gezinslid van de gezinshereniger, en worden afgenomen via een telefoon die in directe verbinding staat met een sprekende computer. Vrijstellingen zijn voorzien voor aanvragers die door een geestelijke of lichamelijke belemmering blijvend niet in staat zijn het examen af te leggen of voor gevallen waarin afwijzing van de aanvraag zou leiden tot een onbillijkheid van overwegende aard.

K, een Azerbeidzjaans staatsburger, en A, een Nigeriaans staatsburger, hebben zich beroepen op, respectievelijk, gezondheidsproblemen en psychische problemen die hun zouden beletten het inburgeringsexamen af te leggen. Hun aanvragen voor een machtiging tot voorlopig verblijf werden door de Nederlandse autoriteiten echter afgewezen.

De Raad van State, waarbij de gedingen over die weigeringen aanhangig zijn, besloot het Hof van Justitie vragen voor te leggen over de verenigbaarheid van het inburgeringsexamen met de richtlijn.

Allereerst brengt het Hof in herinnering dat de richtlijn zich er in het kader van andere gezinsherenigingen dan die betreffende vluchtelingen en hun gezinsleden, niet tegen verzet dat de lidstaten slechts toestemming verlenen voor toegang tot hun grondgebied indien vooraf bepaalde integratievoorwaarden in acht zijn genomen.

Daar de richtlijn² echter enkel ziet op voorwaarden ter „integratie”, stelt het Hof vast dat deze voorwaarden slechts rechtmatig zijn indien de integratie van de gezinsleden van de gezinshereniger daarmee kan worden vergemakkelijkt.

In die context beklemtoont het Hof het belang van de verwerving van kennis van de taal en de samenleving van de gastlidstaat, met name om de communicatie, de interactie, het vormen van sociale banden alsmede de toegang tot de arbeidsmarkt en beroepsopleidingen te vergemakkelijken.

¹ Richtlijn 2003/86/EG van de Raad van 22 september 2003 inzake het recht op gezinshereniging (PB L 251, blz. 12).

² Art. 7, lid 2, eerste alinea.

Voorts overweegt het Hof dat deze verplichting, rekening gehouden met het feit dat de kennis die vereist is, op een basisoniveau ligt, op zich geen afbreuk doet aan het met de richtlijn nagestreefde doel van gezinshereniging.

De integratievoorwaarden mogen evenwel niet tot doel hebben om de personen te selecteren die hun recht op gezinshereniging zullen kunnen uitoefenen, maar dienen hun integratie in de lidstaten te bevorderen.

Voorts moeten de bijzondere individuele omstandigheden, zoals leeftijd, opleidingsniveau, financiële situatie of gezondheidstoestand, in aanmerking worden genomen, teneinde de betrokken gezinsleden vrij te stellen van de verplichting om het inburgeringsexamen met goed gevolg af te leggen, wanneer blijkt dat zij, vanwege die omstandigheden, niet in staat zijn dat examen af te leggen of daarvoor te slagen. Anders zou die verplichting, in dergelijke omstandigheden, een moeilijk te overkomen hindernis vormen om het recht op gezinshereniging doeltreffend te maken.

Het Hof constateert dat uit de verwijzingsbeslissing blijkt dat de Nederlandse wettelijke regeling niet toelaat dat de gezinsleden van de gezinshereniger in alle situaties waarin de handhaving van de verplichting om het inburgeringsexamen met goed gevolg af te leggen de gezinshereniging onmogelijk of uiterst moeilijk maakt, worden vrijgesteld van die verplichting.

Het Hof merkt tevens op dat de – eenmalige – kosten van het pakket om het examen voor te bereiden 110 EUR bedragen en dat de inschrijvingskosten 350 EUR bedragen. Het Hof is van oordeel dat deze bedragen van dien aard zijn dat zij gezinshereniging onmogelijk of uiterst moeilijk maken. Dit geldt te meer daar de inschrijvingskosten moeten worden voldaan elke keer dat dit examen opnieuw wordt afgelegd en door alle betrokken gezinsleden, en daar bovenop die kosten de kosten komen die de gezinsleden van de gezinshereniger moeten maken om zich naar de dichtstbijzijnde vestiging van de Nederlandse vertegenwoordiging te begeven om dat examen af te leggen.

NOTA BENE: De prejudiciële verwijzing biedt de rechterlijke instanties van de lidstaten de mogelijkheid, in het kader van een bij hen aanhangig geding aan het Hof vragen te stellen over de uitlegging van het recht van de Unie of over de geldigheid van een handeling van de Unie. Het Hof beslecht het nationale geding niet. De nationale rechterlijke instantie dient het geding af te doen overeenkomstig de beslissing van het Hof. Deze beslissing bindt op dezelfde wijze de andere nationale rechterlijke instanties die kennis dienen te nemen van een soortgelijk probleem.

Voor de media bestemd niet-officieel stuk, dat het Hof van Justitie niet bindt.

De [volledige tekst](#) van het arrest is op de dag van de uitspraak te vinden op de website CURIA.

Contactpersoon voor de pers: Stefaan Van der Jeught ☎ (+352) 4303 2170

Beelden van de uitspraak van het arrest zijn beschikbaar via "[Europe by Satellite](#)" ☎ (+32) 2 2964106