



Sajtó és Tájékoztatás

Az Európai Unió Törvényszéke
108/15. sz. SAJTÓKÖZLEMÉNY
Luxembourg, 2015. szeptember 30.

A T-450/12. sz. ügyben hozott ítélet
Alexios Anagnostakis kontra Bizottság

Az Európai Unió Törvényszéke megerősíti, hogy a Görögországhoz hasonló, szükségállapotban lévő országok túlzott államadóssága eltörlésének lehetővé tételére irányuló európai polgári kezdeményezés nem vehető nyilvántartásba

Az ilyen kezdeményezés tárgyának ugyanis semmilyen alapja nincs a Szerződésekben

Az EU-Szerződés szerint a tagállamok legalább egynegyedéből származó, egymillió uniós polgár kezdeményezést nyújthat be a Bizottsághoz, amelyben felkérlik, hogy hatáskörén belül javaslatot terjesszen elő az uniós jogalkotóhoz a Szerződések végrehajtására irányuló uniós jogi aktus elfogadására (európai polgári kezdeményezés). Mielőtt megkezdhetik a szükséges számú aláírás összegyűjtését, az európai polgári kezdeményezés szervezőinek azt nyilvántartásba kell vetetniük a Bizottságnál, amely megvizsgálja különösen annak tárgyát és céljait. A Bizottság megtagadhatja a kezdeményezés nyilvántartásba vételét, különösen amennyiben ez utóbbi tárgya nyilvánvalóan kívül esik azon hatáskörén, hogy uniós jogi aktusra irányuló javaslatot tegyen az uniós jogalkotónak.

A görög állampolgársággal rendelkező Alexios Anagnostakistól származik az „Egymillió aláírás a szolidáris Európáért” című európai polgári kezdeményezésre irányuló javaslat, amelyet 2012. július 13-án adott át az Európai Bizottságnak. E kezdeményezés arra irányul, hogy uniós jogszabályok keretében szabályozzák a „szükségállapot elvét, amely szerint, ha valamely állam pénzügyi és politikai fennállása veszélybe kerül valamely szegyenletes adósság visszafizetése miatt, ezen adósság megfizetésének megtagadása szükséges és igazolt”. A kezdeményezésre irányuló javaslat az elfogadása jogalapjaként a gazdaság- és monetáris politikára (EUMSZ 119–EUMSZ 144. cikk) utal.

2012. szeptember 6-i határozatával¹ a Bizottság megtagadta A. Anagnostakis javaslatának nyilvántartásba vételét abból az okból, hogy az nyilvánvalóan nem tartozott hatáskörébe. A. Anagnostakis ekkor az Európai Unió Törvényszékéhez fordult a Bizottság határozatának megsemmisítése érdekében.

A mai napon hozott ítéletével a Törvényszék elutasítja A. Anagnostakis keresetét, és megerősíti, hogy a Bizottságnak nincs lehetősége arra, hogy az uniós jogalkotónak javaslatot tegyen azon elv szabályozására, amely szerint a szükségállapotban lévő államok túlzott államadóságának eltörlését lehetővé kellene tenni.

A Törvényszék először is megállapítja, hogy az EUMSZ 122. cikk (1) bekezdésére, amely szerint a Tanács a tagállamok közötti szolidaritás szellemében a gazdasági helyzetnek megfelelő intézkedéseket fogadhat el, A. Anagnostakis állításával ellentétben nem lehet hivatkozni annak igazolása érdekében, hogy az uniós jogban szabályozzák a szükségállapot elvét. A Törvényszék ugyanis emlékeztet arra, hogy e rendelkezés nem foglalja magában azt, hogy az Unió a súlyos finanszírozási problémákkal küzdő, illetve ilyen problémák veszélyének kitett tagállamokat esetlegesen pénzügyi támogatásban részesítse. Ezenkívül az e rendelkezés szerinti intézkedéseknek a tagállamok közötti támogatáson kell alapulniuk, és semmilyen esetben sem

¹ A Bizottsághoz 2012. július 13-án benyújtott „Egymillió aláírás a szolidáris Európáért” európai polgári kezdeményezés nyilvántartásba vétele iránti kérelmet elutasító, 2012. szeptember 6-i C (2012) 6289 final bizottsági határozat.

jogosíthatnak fel valamely tagállamot arra, hogy egyoldalúan úgy döntsön, hogy az adósságát részben vagy egészben nem fizeti vissza, mivel súlyos finanszírozási problémákkal szembesül.

Ami az EUMSZ 122. cikk (2) bekezdésének azon rendelkezését illeti, amelynek értelmében a Tanács uniós pénzügyi támogatást nyújthat azon tagállamnak, amely természeti csapások vagy általa nem befolyásolható rendkívüli események folytán nehézségekkel küzd, a Törvényszék emlékeztet arra, hogy itt csak a tagállamnak nyújtott *ad hoc* uniós pénzügyi támogatásról lehet szó, nem pedig az adósságot megszüntető általános és állandó mechanizmusról. Ezenkívül az A. Anagnostakis megfogalmazása szerinti szükségállapot elvének elfogadása nem kizárólag valamely tagállamnak az Unió felé fennálló adósságára vonatkozna, hanem ezen államnak más jogi személyekkel, természetes személyekkel, közjogi vagy magánszemélyekkel kötött szerződésekből származó adósságaira is, ami nem tartozik az EUMSZ 122. cikk (2) bekezdésének hatálya alá.

Végül a Törvényszék megállapítja, hogy a szükségállapot elve nem igazolható az EUMSZ 136. cikk alapján sem, amely szerint a Tanács intézkedéseket fogad el annak érdekében, hogy megerősítse az eurózóna tagállamai költségvetési fegyelmének összehangolását és felügyeletét, valamint e tagállamokra vonatkozóan gazdaságpolitikai iránymutatásokat állapítson meg. Ugyanis semmi nem enged arra következtetni, hogy a szükségállapot elvének elfogadása a költségvetési fegyelem összehangolásának erősítésére irányulna, vagy a gazdaságpolitikai iránymutatások körébe tartozna, annál is inkább, mivel valamely tagállam azon lehetősége, hogy egyoldalúan eltörölje államadósságát, ellentétes lenne a szerződő feleknek az EUMSZ 136. cikkben rögzített szabad akaratával.

EMLÉKEZTETŐ: A Törvényszék határozata ellen annak közlésétől számított két hónapon belül kizárólag jogkérdésekre vonatkozó fellebbezést lehet benyújtani a Bírósághoz.

EMLÉKEZTETŐ: A megsemmisítés iránti kereset az uniós intézmények uniós joggal ellentétes jogi aktusainak megsemmisítésére irányul. Bizonyos feltételek mellett a tagállamok, az európai intézmények és a magánszemélyek indíthatnak megsemmisítés iránti keresetet a Bíróság és a Törvényszék előtt. Az érintett intézménynek a jogi aktus megsemmisítése miatt esetleg kialakult joghézagot orvosolnia kell.

A sajtó részére készített nem hivatalos kiadvány, amely nem köti a Törvényszéket.

A kihirdetés napján az ítélet [teljes szövege](#) megtalálható a CURIA honlapon

Sajtófelelős: Lehóczki Balázs ☎ (+352) 4303 5499

Az ítélet kihirdetésekor készített képfelvételek elérhetők: „[Europe by Satellite](#)” ☎ (+32) 2 2964106